



ภาคผนวก 54
เอกสารเกี่ยวกับการซ่อมแผนฉุกเฉิน





ภาคผนวก 54-1
แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน



**แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน
(Emergency Response Plan)****กลุ่มบริษัท เอส ซี จี เคมิคอลส์****นิคมอุตสาหกรรม อาร์ ไอ แอล**

เรื่อง	หน้า
1. แผนป้องกันและรับอัคคีภัย	2
2. วัตถุประสงค์	2
3. ขอบเขตความรับผิดชอบ	4
4. แผนการอบรมพนักงานในการป้องกันอัคคีภัย	4
5. คู่มือแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน	13
6. ระดับเหตุการณ์ผิดปกติและภาวะฉุกเฉิน	16
7. องค์การควบคุมภาวะฉุกเฉิน	17
8. แผนฉุกเฉินระดับจังหวัดระยอง	17
9. ศูนย์บัญชาการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) และผังการสื่อสารตามแผนฉุกเฉินในแต่ละระดับ	19
10. บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่างๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน	23
11. แผนปฏิบัติงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและแผนอพยพหนีไฟ สำหรับอาคารสำนักงาน	33
12. Medical Emergency Plan	39
13. ระบบการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน	45
14. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมสารเคมีอันตราย	51
15. การตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน	52
16. การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษรั่วมาจากภายในหรือภายนอกบริษัท	53
17. แผนอพยพชุมชนรอบนิคม อาร์ ไอ แอล	57
18. แผนฉุกเฉินในการขนส่งสารเคมี	64
19. แผนปฏิบัติการแก้ไขวิกฤตการณ์(Crisis Procedure)	68
20. แผนดำเนินการหลังเกิดเหตุเพลิงไหม้	74
21. แผนบรรเทาทุกข์	76
22. แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย	77
23. มาตรการระดับและบรรเทาเหตุฉุกเฉิน	79
24. มาตรการปฏิบัติและฟื้นฟูหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน	80
25. แผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุผิดปกติที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมชุมชน และโรงงานข้างเคียง	80

แผนป้องกันและรับอัคคีภัย

คู่มือนี้เป็นแผนป้องกันอัคคีภัยและรับอัคคีภัยกำหนดขึ้นตอน เพื่อความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของพนักงานและสถานประกอบการ รวมทั้งช่วยให้ทราบปัญหาที่จะเกิดขึ้นล่วงหน้าได้ และทำให้การเตรียมตัวรับสถานการณ์ มีความพร้อมมากขึ้น เนื้อหาภายในประกอบด้วย

- วัตถุประสงค์
- ขอบเขตความรับผิดชอบ
- บทบาทและหน้าที่ของพนักงานเกี่ยวกับการป้องกันอัคคีภัย
- หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย
- หน้าที่ของพนักงานรักษาความปลอดภัยและงานดับเพลิง
- แผนการตรวจตราและการจัดเก็บเชื้อเพลิงอันตราย
- คำจำกัดความ
- แผนการอบรม
- หน้าที่ของฝ่ายบริหาร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นการป้องกันการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินจากอัคคีภัย
2. เพื่อสร้างความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยต่อพนักงาน
3. เพื่อลดอัตราการเสี่ยงต่อการเกิดเหตุอัคคีภัย
4. เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อพนักงานในสถานประกอบการ

มาตรการป้องกันอัคคีภัย

เพื่อให้ชีวิตและทรัพย์สินทั้งหมดในสถานประกอบการมีความปลอดภัยจากอัคคีภัย ควรได้มีการกำหนดมาตรการป้องกันอัคคีภัย ดังนี้

1. จัดให้มีระบบป้องกันอัคคีภัย ทั้งด้านการจัดอุปกรณ์ดับเพลิง การเก็บรักษาวัตถุไวไฟ การจำกัดของเสียที่ติดไฟง่าย การป้องกันฟ้าผ่าการติดตั้งระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ การจัดทำทางหนีไฟ รวมทั้งการก่อสร้างอาคารที่มีระบบป้องกันอัคคีภัย
2. จัดให้มีแผนป้องกันอัคคีภัย ทั้งในด้านการตรวจตรา การอบรม การรณรงค์ป้องกันอัคคีภัย การดับเพลิง การอพยพหนีไฟการบรรเทาทุกข์ และการปฏิบัติฟื้นฟูเมื่อเกิดอัคคีภัยแล้ว
3. จัดให้มีช่องทางผ่านสู่ทางออกตามมาตรฐานที่กำหนด
4. สำหรับบริเวณที่มีเครื่องจักรติดต้ังอยู่ หรือมีกองวัตถุสุญของ หรือผืนไม้ หรือสิ่งอื่นนั้น ต้องจัดให้มีช่องทางผ่านสู่ทางออก ซึ่งมีความกว้างตามมาตรฐานกฎหมายกำหนด
5. จัดให้มีทางออกทุกส่วนมาอย่างน้อยสองทาง ที่สามารถอพยพพนักงานทั้งหมดออกจากบริเวณที่ทำงาน โดยออกสู่ทางออกสุดท้ายได้ ภายในเวลาไม่เกินห้านาทีอย่างปลอดภัย
6. ทางออกสุดท้ายซึ่งเป็นทางที่ไม่สู่บริเวณที่ปลอดภัย เช่น ถนน สนาม หรือพื้นที่รวมพลที่กำหนดให้
7. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟได้ติดตั้งในจุดที่เห็นชัดเจนโดยไม่มีสิ่งกีดขวาง

8. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟเป็นชนิดที่เปิดออกได้
9. ประตูที่ใช้ในเส้นทางหนีไฟเป็นประตูที่เปิดออกภายนอก โดยไม่มีการผูกมัดหรือสำเภาไว้ในขณะปฏิบัติงาน
10. จัดวัตถุเมื่อรวมกันแล้วจะเกิดการลุกไหม้ โดยแยกเก็บมิให้มีการปะปนกัน
11. จัดให้มีเส้นทางหนีไฟที่ปราศจากจุดที่พนักงานทำงาน ในแต่ละหน่วยงานไปสู่สถานที่ปลอดภัย
12. จัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงแบบมือถือ และระบบน้ำดับเพลิงพร้อมอุปกรณ์ประกอบ
13. จัดเตรียมน้ำสำรองไว้ใช้ในการดับเพลิง
14. ข้อต่อสายส่งน้ำดับเพลิงเข้าอาคารและภายในอาคารแบบเดียวกัน หรือขนาดเท่ากับที่ที่ใช้ในหน่วยดับเพลิงของทางราชการ
15. สายส่งน้ำดับเพลิงมีความยาว หรือต่อกันได้ความยาวที่เพียงพอจะควบคุมบริเวณที่เกิดเพลิงไหม้ได้
16. ระบบการส่งน้ำเก็บกักน้ำ บั๊มน้ำ และการติดตั้ง ได้รับการตรวจสอบและรับรองจากวิศวกรโยธา และมีการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายเมื่อเกิดเพลิงไหม้
17. จัดให้มีเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ ที่ใช้สารเคมีดับเพลิงชนิดคาร์บอนไดออกไซด์ หรือผงเคมีแห้ง หรือสารเคมีดับเพลิงที่สามารถดับเพลิงประเภท เอ บี ซี และดี
18. มีการซ่อมบำรุง และตรวจตรา ให้มีสารเคมีที่ใช้ในการดับเพลิงตามปริมาณที่กำหนดตามชนิดของเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ
19. จัดให้มีการตรวจสอบสภาพของเครื่องดับเพลิงไม่น้อยกว่าหนึ่งเดือนต่อหนึ่งครั้ง
20. จัดให้มีการตรวจสอบการติดตั้งให้อยู่ในสภาพที่ดูอยู่เสมอ
21. จัดติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงให้เห็นได้ชัดเจน และสามารถหยิบใช้งานได้สะดวกโดยไม่มีสิ่งกีดขวาง ตามมาตรฐาน
22. ให้มีการดูแลรักษาอุปกรณ์ดับเพลิง และ การตรวจสอบให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง หรือตามระยะเวลาที่ผู้ผลิตอุปกรณ์นั้นกำหนด
23. จัดให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมการดับเพลิงขั้นต้นจากหน่วยงาน ที่ทางราชการกำหนดหรืออบรมรับ
24. จัดให้พนักงานที่ทำหน้าที่ดับเพลิงโดยเฉพาะอยู่ตลอดเวลาที่มีการทำงาน
25. จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ใช้ในการดับเพลิง และการฝึกซ้อมดับเพลิง โดยเฉพาะ เช่น เสื้อผ้า รองเท้า ถุงมือ หมวกกันน็อกป้องกันความร้อนหรือควันพิษ เป็นต้น ไว้เพื่อให้พนักงานใช้ในการดับเพลิง
26. ป้องกันอัคคีภัยที่เกิดจากการเผ่างสี การนำหรือการพาความร้อนจากแหล่งกำเนิดความร้อนสูงไปสู่วัสดุที่ติดไฟได้ง่าย เช่น จัดหาฉนวนหุ้มหรือปิดกั้น
27. ป้องกันอัคคีภัยจากการทำงานที่เกิดการเสียดสีเสียดทานของเครื่องจักร เครื่องมือที่เกิดประกายไฟ หรือความร้อนสูงที่อาจทำให้เกิดการลุกไหม้ เช่น ช่อมบ่าง หรือหยุดพักการใช้งาน
28. มีการจัดแยกเก็บวัตถุไวไฟ รวมตลอดถึงวัตถุที่มีอยู่ร่วมกันและจะเกิดปฏิกิริยา หรือการหมักหมม ทำให้กลายเป็นวัตถุไวไฟ มิให้ปะปนกัน และเก็บในห้อยที่มีผนังทนไฟ และประตูทนไฟที่ปิดได้เอง และปิดกุญแจทุกครั้งเมื่อไม่มีการปฏิบัติงานในห้อยนั้นแล้ว
29. วัตถุที่ได้ออกการห้ามปฏิกิริยาแล้วเกิดการลุกไหม้ขึ้น ไม่มีการจัดแยกเก็บไว้ต่างหาก โดยอยู่ห่างจากอาคาร และวัสดุติดไฟในระยะที่ปลอดภัย
30. ควบคุมมิให้เกิดการรั่วไหลหรือการระเหยของวัตถุไวไฟ ที่จะเป็นสาเหตุให้เกิดการติดไฟ

31. มีการจัดทำป้าย "ห้ามสูบบุหรี่" บริเวณห้องเก็บวัตถุไวไฟ
32. จัดให้มีการกำจัดของเสียโดยการเผาในเตาที่ออกแบบ สำหรับการเผาโดยเฉพาะในที่โล่งแจ้ง โดยห่างจากที่พนักงานทำงานในระยที่ปลอดภัย
33. จัดให้มีสายล่อฟ้า เพื่อป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า
34. จัดให้มีระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ชนิดปลั่งเสียง ให้พนักงานที่ทำงานอยู่ภายในอาคารได้ยินทั่วถึง
35. มีการทดสอบประสิทธิภาพในการทำงานของระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้อย่างน้อย สัปดาห์ละหนึ่งครั้ง
36. จัดให้มีกลุ่มพนักงานเพื่อทำหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน และรับอัคคีภัย และมีผู้อำนวยการในการดำเนินการให้ระบบประจำอยู่ตลอดเวลา
37. จัดให้ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกัน และรับอัคคีภัยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและรับอัคคีภัย การใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในการดับเพลิง การปฐมพยาบาล และการช่วยเหลือกรณีฉุกเฉิน
38. จัดให้มีการฝึกซ้อมอพยพพนักงานออกจากอาคารไปตามเส้นทางหนีไฟ
39. จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิง และฝึกซ้อม

เขตความรับผิดชอบ

1. แผนป้องกันอัคคีภัยเป็นแผนที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับหน่วยงานใน Site#7 ที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม RIL อ. เมือง จ.ระยอง ซึ่งประกอบด้วยบริษัทดังต่อไปนี้
 - 1.1 บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์จำกัด
 - 1.2 บริษัทไทยโพลีเอททีลีนจำกัด
 - 1.3 บริษัท ไทยโพลีโพรพิลีน จำกัด
 - 1.4 บริษัท ไทยเอ็มเอมเอ จำกัด
 - 1.5 บริษัท แกรนด์ สยาม คอมเพล็กซ์ จำกัด
 - 1.6 บริษัทในกลุ่ม เอสซีจี เคมิคอลส์ เครือซิเมนต์ไทยอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานใน Site#7
2. แผนป้องกันอัคคีภัยนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ บุคคลที่เป็นพนักงานบริษัท การสำรวจโรงงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับคน โครงสร้างอาคาร, ระบบการป้องกันอัคคีภัย, การเก็บสำเนาไฟหรือวัตถุระเบิด, แผนผังการแสดงตำแหน่งต่างๆ ในโรงงาน

แผนการอบรมพนักงานในการป้องกันอัคคีภัย**คำจำกัดความ**

1. **การป้องกันอัคคีภัย** คือ การบอกปัญหาอัคคีภัยในโรงงาน มีแผนปฏิบัติการที่เหมาะสมและมีพนักงานดับเพลิงที่มีประสิทธิภาพวางแผนรับเหตุฉุกเฉินสำหรับป้องกันอัคคีภัย เริ่มต้นจากการสำรวจโรงงาน เพื่อรวบรวมข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับคน โครงสร้างอาคาร, ระบบการป้องกันอัคคีภัย, การเก็บสำเนาไฟหรือวัตถุระเบิด, แผนผังการแสดงตำแหน่งต่างๆ ในโรงงาน

2. เจ้าหน้าที่บุคคล

เจ้าหน้าที่บุคคลที่ปฏิบัติงานทางด้านภารกิจอบรมได้แก่

- ผู้จัดการบุคคล
- เจ้าหน้าที่บุคคล – งานฝึกอบรม

3. ผู้จัดการฝ่าย

เป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามผังการบริหารงานของบริษัท ตามแบบบรรยายลักษณะงาน

4. ผู้จัดการส่วน

เป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามผังการบริหารงานของบริษัท ตามแบบบรรยายลักษณะงาน

5. ผู้บังคับบัญชาของพนักงาน

พนักงานซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของพนักงาน ผู้เข้ารับการอบรมตั้งแต่ระดับหัวหน้างานขึ้นไป

6. พนักงานผู้รับเหมา

หมายถึง บุคคลที่รับจ้างปฏิบัติงานให้กับบริษัทโดยวิธีเหมา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการผลิต สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย โดยมีใช้พนักงานของบริษัท

7. ผู้บังคับบัญชาพนักงานผู้รับเหมา

พนักงานตั้งแต่ระดับหัวหน้างานขึ้นไป ผู้มีหน้าที่สั่งการ, ควบคุมดูแลการทำงานของพนักงานผู้รับเหมา

8. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของบริษัท

คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรรมการผู้จัดการ โดยมีหน้าที่พิจารณากำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของบริษัท และกำหนดแผนการฝึกอบรมพนักงานประจำปี รายชื่อวิทยากร และผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแผนฝึกอบรมประจำปี รวมถึงพิจารณาทบทวนแผนการฝึกอบรมตามความเหมาะสม

9. ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของบริษัท

มีหน้าที่พิจารณากำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของบริษัท และร่วมกำหนดแผนการฝึกอบรมประจำปี, รายชื่อวิทยากรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแผนฝึกอบรมประจำปี รวมถึงพิจารณาทบทวนแผนการฝึกอบรมตามความเหมาะสม

10. วิทยากรภายใน

10.1 พนักงานของบริษัทที่มีความรู้หรือประสบการณ์ในหลักสูตรที่สอนไม่น้อยกว่า 1 ปี ขึ้นไป หรือ
10.2 คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรพิจารณาเห็นชอบ

11. วิทยากรภายนอก

หมายถึง ผู้ทรงความรู้ ความสามารถในวิชาการศึกษาต่างๆ ซึ่งไม่ใช่พนักงานของบริษัท

และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรแล้ว

12. สถาบันภายนอก

หมายถึง หน่วยงานผู้จัดอบรมที่มีใช้หน่วยงานในสังกัด บริษัท ในเครือเอสซีจี เคมิคอลส์ ทุกหน่วยงาน

13. XX-J-MOC-nnn

แบบบรรยายลักษณะงานของพนักงาน หรือพนักงานผู้รับเหมาทุกตำแหน่งงานที่อยู่ในระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งจัดทำตามคู่มือการจัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน โดยระบบความรู้ที่พนักงานในตำแหน่งงานนั้นๆ จำเป็นต้องได้รับการฝึกอบรมเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้

14. หลักสูตรความรู้พื้นฐานทั่วไป (HR-S-MOC-5001)

หลักสูตรความรู้พื้นฐานที่ใช้หลักสูตรใน XX-J-MOC-nnn ที่พนักงานในแต่ละระดับ และพนักงานที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ ระบบการสิ่งแวดล้อม ระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หรือพนักงานผู้รับเหมาจำเป็นต้องได้รับการอบรม

15. ON THE JOB TRAINING

เป็นเรื่องการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในหน้าที่ หรือตำแหน่งงานนั้นๆ โดยให้ผู้บังคับบัญชา เป็นผู้สอนให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา จำนวนออกเป็น

15.1 ระเบียบการปฏิบัติงาน (WORK PROCEDURE)

15.2 วิธีการปฏิบัติงาน (WORK INSTRUCTION)

15.3 อื่นๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร

การอบรมแบบ ON THE JOB TRAINING จะจัดเมื่อ

1. มีพนักงานมาปฏิบัติงานใหม่

2. มีการนำเครื่องจักรหรือเทคโนโลยีใหม่มาใช้งาน

3. มีการแก้ไข ปรับปรุง เพิ่มเติมระเบียบ และ/หรือวิธีปฏิบัติงานในสาระสำคัญ (กรณี ข้อ 3 สามารถสื่อความให้ผู้เกี่ยวข้องด้วยวิธีอื่นๆ ได้ เช่น การประชุมภายในหน่วยงาน, การ WALK THROUGH เป็นต้น โดยขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาระดับส่วนหรือเทียบเท่าขึ้นไป)

16. การอบรมแบบ Classroom

หมายถึง การฝึกอบรมหลักสูตรเชิงทฤษฎีในลักษณะการเรียน การสอน ในห้องเรียนทั้งจากความรู้พื้นฐานตามแบบบรรยายลักษณะงาน, ความรู้พื้นฐานทั่วไปใน HR-S-MOC-5001 และตามแผนการฝึกอบรมประจำปี

17. การประเมินผลการอบรม

17.1 กรณีการฝึกอบรมตามหลักสูตรใน XX-J-MOC-nnn ให้ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินผล

17.2 กรณีการฝึกอบรมแบบสถาบันภายนอก ไม่ต้องประเมินผลทุกหลักสูตร

17.3 กรณีหลักสูตรอบรมในแผนการฝึกอบรมพนักงานประจำปี การกำหนดว่าหลักสูตร

ได้ต้องประเมินผลการอบรม หรือไม่ให้คณะกรรมการพัฒนาบุคลากรเป็นผู้พิจารณาคำหนด

17.4 วิทยากรที่สอนหลักสูตร Classroom นั้นๆ ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรใน XX-J-MOC-nnn หลักสูตรใน HR-S-MOC-5001 หรือในแผนฝึกอบรมประจำปีก็ตาม จะเป็นผู้ประเมินผลการอบรมของพนักงานเฉพาะหลักสูตรที่ต้องประเมินด้วยการกำหนดวิธีการ ทดสอบ ตลอดจนจัดทำเอกสารการทดสอบที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อสอบ, รายงานการอบรม เป็นต้น โดยเอกสารดังกล่าวจะถูกจัดเก็บไว้ที่หน่วยงาน อนึ่ง ในกรณีที่วิทยากรภายในเป็นผู้สอนให้ ผอ.ส.รพ.วิทยากรบุคคลฯ เป็นผู้ลงนามในแบบ

HR-S-MOC-5001 ประเมินผลหลังฝึกอบรม แทนวิทยากรจึงได้ โดยใช้ข้อมูลจากผลการทดสอบของข้อสอบของวิทยากรภายนอก

18. หลักสูตรความรู้พื้นฐานที่ต้องอบรมสำหรับพนักงาน

ลำดับ	หลักสูตร	ระยะเวลาภายใน(วัน) สำหรับพนักงานใหม่	จำนวนวัน
1	Basic First Aid & CPR	180	1
2	Basic Fire Fighting	180	1
3	Technic Fire Fighting	360	2
4	Advance Fire Fighting	360	2
5	Fire Command	360	2
6	แผนฉุกเฉินนิรนาม สำหรับปฏิบัติงานตามแผนฉุกเฉิน (Emergency On-Duty)	60	0.5
7	Advance First Aid	360	3
8	HAZMAT	360	1

19. แผนการรณรงค์ป้องกันและระบบอัคคีภัย

วัตถุประสงค์ เพื่อให้พนักงานได้รู้ถึงสาเหตุของการเกิดเพลิงไหม้รวมทั้งวิธีป้องกันไม่ให้เกิด

หัวข้อรณรงค์	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การสูบบุหรี่	พนักงานทุกระดับ	1. กำหนดจุดห้ามสูบบุหรี่ให้ชัดเจน	คปอ.
2. การใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย	พนักงานทุกระดับ	1. ให้ความรู้เกี่ยวกับอัคคีภัยตามสายงาน 2. กำหนดจุดซ้อมป้องกันอัคคีภัยบริเวณเรื่อง	คปอ.
3. การอพยพหนีไฟ	พนักงานทุกระดับ	1. ให้ความรู้เกี่ยวกับอัคคีภัยตามสายงาน 2. กำหนดจุดซ้อมป้องกันอัคคีภัยบริเวณเรื่อง	คปอ.
4. วิธีการใช้อุปกรณ์ดับเพลิง	พนักงานทุกระดับ	1. กำหนดจุดซ้อมหนีไฟ 2. ให้ความรู้เกี่ยวกับอัคคีภัยตามสายงาน 3. แบ่งไปซ้อม	คปอ.
5. การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	พนักงานทุกระดับ	1. ให้ความรู้เกี่ยวกับอัคคีภัยตามสายงาน 2. แบ่งไปซ้อม	คปอ.
6. การเก็บวัสดุของเสีย	พนักงานทุกระดับ	1. กำหนดจุดเก็บของเสีย 2. ให้ความรู้เกี่ยวกับอัคคีภัยตามสายงาน 3. แบ่งไปซ้อม	คปอ.
7. การใช้อุปกรณ์ดับเพลิง	พนักงานทุกระดับ	1. กำหนดจุดเก็บของเสีย 2. ให้ความรู้เกี่ยวกับอัคคีภัยตามสายงาน 3. แบ่งไปซ้อม	คปอ.

20. แผนการตรวจตรา

แผนการตรวจตรามีวัตถุประสงค์หลักเพื่อป้องกันอัคคีภัย โดยกำหนดให้ตรวจเกี่ยวกับวัตถุที่เป็นเชื้อเพลิงของเสียที่ติดไฟง่าย แหล่งความร้อนและอุปกรณ์ดับเพลิง

หลักการจัดทำแผน

- กำหนดบุคคลและพื้นที่รับผิดชอบในการตรวจตราอย่างชัดเจน โดยกำหนดบุคคลที่จะทำหน้าที่แทนไว้
- กำหนดเรื่องที่ต้องการในแต่ละพื้นที่โดยเฉพาะ โดยจำเป็นแบบรายงานผลการตรวจที่สะดวกต่อการรายงาน
- กำหนดระยะเวลาที่ตรวจและส่งแบบรายงานที่แน่นอน

คู่มือแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน

แผนปฏิบัติงานควบคุมภาวะฉุกเฉินนี้เป็นกระตาดำเนินการจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ของ บริษัทและชุมชนใกล้เคียง เพื่อควบคุมเหตุการณ์ผิดปกติอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือโรงงาน ข้างเคียงและสถานการณ์ฉุกเฉิน อันอาจจะทำอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินได้

วัตถุประสงค์

เพื่อทราบวิธีการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในบริษัทฯ ให้เกิด ประโยชน์สูงสุดดังนี้

1. ช่วยชีวิตผู้ประสบภัยและช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ
2. เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด
3. สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้
4. เตรียมข่าวสารต่างๆ ให้ผู้เกี่ยวข้อง และชุมชนโดยรอบ
5. รักษาข้อมูล/อุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็น เพื่อใช้ค้นหาสาเหตุของเหตุฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. พื้นที่พื้นที่ที่เกิดเหตุฉุกเฉินให้กลับสู่ภาวะปกติ
7. เพื่อเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ความปลอดภัยให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน

ขอบเขตความรับผิดชอบ

1. แผนฉุกเฉินนี้ เป็นแผนฉุกเฉินที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้สำหรับบริษัทในกลุ่มเอสซีจีเคมีคอลส์ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ Site 7 ในนิคมอุตสาหกรรมฯ RIL อี. เมือง จ. ระยอง
 - 1.1 บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์จำกัด
 - 1.2 บริษัท ไทยโพลีเอทิลีน จำกัด
 - 1.3 บริษัท ไทยโพลีโพรพิลีน จำกัด
 - 1.4 บริษัท ไทยเอเอ็มเอ็มเอ จำกัด
 - 1.5 บริษัท แกรนด์ สยาม คอมโพลิสต์ จำกัด
 - 1.6 บริษัทในกลุ่ม เอสซีจี เคมิคอลส์ เครือซิเมนต์ไทยอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานใน Site#7
- กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นที่โรงงานหรือโรงงานข้างเคียงที่อาจส่งผลกระทบต่อ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์จำกัด ,บริษัท ไทยโพลีเอทิลีน จำกัด ,บริษัท ไทยโพลีโพรพิลีน จำกัด ,บริษัท ไทยเอเอ็มเอ็มเอ จำกัด ,บริษัท แกรนด์ สยาม คอมโพลิสต์ จำกัดและบริษัทในกลุ่ม เอสซีจี เคมิคอลส์ เครือซิเมนต์ไทยอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานใน Site#7กำหนดให้ Emergency Manager (EM) ของแต่ละบริษัทหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก EM ของแต่ละบริษัทเดินทางเข้าปฏิบัติหน้าที่ศูนย์บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (EC7) โดยทันที
2. แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ บุคคลที่เป็นพนักงานบริษัทตามทีกล่าวไว้ในข้อ 1 และบุคคลที่ไม่ได้เป็นพนักงานบริษัทดังกล่าวด้วย เช่น ผู้รับเหมา, แขนงเย็บผม, และ ชุมชนโดยรอบ เป็นต้น
3. แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง
 - 3.1 เหตุการณ์ที่ผิดปกติในโรงงานและอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนและโรงงานข้างเคียง
 - 3.2 ไฟไหม้ / ระเบิด
 - 3.3 แก๊สรั่ว

- 3.4 Major Chemical Spill
- 3.5 Major Personal Injury
- 3.6 แผนฉุกเฉินสารเคมีรั่ว สารกัมมันตรังสีรั่วไหล
- 3.7 แผนฉุกเฉิน ในสำนักงาน
- 3.8 แผนก๊าชพิษรั่วไหลมาจากภายนอกบริษัท พิษรั่วไหลมาจากภายนอกบริษัท
- 3.9 แผนฉุกเฉินระบบแนวท่อขนส่ง
- 3.10 แผนฉุกเฉิน กรณีรักษาสิ่งแวดล้อม

4. ขนดิของแผนฉุกเฉิน

- แผนฉุกเฉินของ Site
- แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กลุ่มนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่มาบตาพุด จังหวัดระยอง
- แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ด้านสารเคมีและวัตถุอันตราย จังหวัดระยอง ปี 2554

คำจำกัดความ

1. เหตุการณ์ผิดปกติอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อทั้งทางชุมชนและโรงงานข้างเคียง หมายถึง กิจกรรมในโรงงานที่อาจก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อชุมชนและโรงงานข้างเคียง เช่น มีการ Flare ควันท่า, เสียงดัง, แสงจ้า มีกลิ่นรบกวน, ฝุ่นฟุ้งกระจายหรือน้ำที่ออกนอกโรงงานผิดปกติ
2. ภาวะฉุกเฉิน หมายถึง ภาวะที่เป็นอันตรายที่เกิดขึ้นและไม่สามารถควบคุมเหตุการณ์ได้ทันทีทันใด ซึ่งอาจทำให้เกิดการตาย, บาดเจ็บ หรือทรัพย์สินเสียหายหรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทันทีทันใด ภาวะฉุกเฉินจะเริ่มได้เมื่อได้ยินสัญญาณไซเรนประกาศภาวะฉุกเฉิน
3. ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน ณ จุดเกิดเหตุ (On scene Command Post) หมายถึง บริเวณใกล้เคียงกับจุดเกิดเหตุซึ่ง ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉินที่จุดเกิดเหตุ (OC) เลือกเป็นจุดที่ใช้ประชุมวางแผนและสั่งการ การปฏิบัติของหัวหน้าทีมปฏิบัติการต่างๆ ซึ่งจะแสดงจุดด้วยธงสีเหลืองมีอักษร “Command Post” ปรากฏให้เห็นได้ชัดเจน
4. ศูนย์บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) หมายถึง ศูนย์บัญชาการซึ่งใช้ใน การประชุมแผนปฏิบัติการปฏิบัติการชุดหน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อควบคุมสถานการณ์
5. ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Director) หมายถึง ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของ ทีมโต้ตอบภาวะฉุกเฉินทำหน้าที่เป็นตัวแทนบริษัท ในการให้ข่าว และเป็นตัวแทนบริษัทในองค์กรโต้ตอบแผนฉุกเฉินระดับจังหวัด โดยจะสวมเสื้อแจ็คเก็ตสีเขียวและมีคำว่า “ED” ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
6. ผู้บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Manager) หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่บังคับบัญชาสั่งการสูงสุดในการควบคุมภาวะฉุกเฉิน และตัดสินใจในการประกาศภาวะฉุกเฉินระดับต่างๆ โดยจะสวมเสื้อแจ็คเก็ตสีเขียวและมีคำว่า “EM” ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
7. ผู้ประสานงานภาวะฉุกเฉิน (Mutual Aid Commander) หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่จัดหาอุปกรณ์ กำลังพล ที่มีความจำเป็นในการรับเหตุ และติดต่อประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก โดยจะสวมเสื้อแจ็คเก็ตสีเขียวและมีคำว่า “MC” ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
8. ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉินที่จุดเกิดเหตุ (On scene Commander) หมายถึง ผู้ที่ควบคุมสั่งการภาวะฉุกเฉินที่จุดเกิดเหตุโดยจะสวมเสื้อแจ็คเก็ตสีเขียวและมีคำว่า “OC” ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
9. ผู้ควบคุมสั่งการตัดแยกระบบและเหตุการณ์ผลิต (Isolation Leader) หมายถึงผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณาควบคุมให้มีการตัดแยกระบบบริเวณจุดเกิดเหตุ เพื่อควบคุมให้การรั่วไหลออกมาให้น้อยเพื่อ

ประโยชน์ในควบคุมเหตุการณ์อย่างรวดเร็ว และปลอดภัยโดยจะสวมเสื้อแจ็คเก็ตสีเขียวมีป้ายข้างหลัง” SL ”ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง

10. หัวหน้าทีมปฐมพยาบาล (First Aid Leader) หมายถึงผู้ทำหน้าที่ควบคุมทีมปฐมพยาบาล อันประกอบด้วยพนักงานหน่วยงานวิเคราะห์คุณภาพ และพยาบาลวิชาชีพ ทำการช่วยปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บ จนอยู่ในเกณฑ์ปลอดภัยนำส่งโรงพยาบาล โดยจะสวมเสื้อแจ็คเก็ตสีเขียว และมีคำว่า” FA ”ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
11. ประสานงานหน่วยงานภายนอก และ ชุมชน (Public & Community Liaison) เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ประสานงาน ดูแล ให้ข้อมูลกับหน่วยงานราชการ ชุมชน สื่อมวลชน ภายใต้การสั่งการของ Emergency Manager โดยจะสวมเสื้อแจ็คเก็ตสีเขียวที่มีคำว่า” PL ”ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
12. ผู้บัญชาการดับเพลิง (Fire Chief) หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ควบคุมบังคับบัญชาพนักงานดับเพลิงทั้งหมดที่อยู่ที่เกิดเหตุ และปฏิบัติภารกิจภายใต้การสั่งการของ onscreen Commander โดยจะสวม ชุดผจญเพลิงมีคำว่า” FC ”ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
13. หัวหน้าชุดดับเพลิง (Fire Leader) หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ในการนำชุดดับเพลิงย่อย ๆ โดยรับคำสั่งจาก Fire Chief และนำทีมเข้าปฏิบัติการ โดยสวมชุดผจญเพลิงมีคำว่า” F/L ”ปรากฏอยู่เพื่อแสดงตำแหน่ง
14. หัวหน้าหน่วยดับเพลิงสนับสนุนจากภายนอก หมายถึง บุคคลที่เป็นผู้นำทีมดับเพลิงจากหน่วยงานภายนอกโรงงานเข้ามาสนับสนุนการควบคุมภาวะฉุกเฉินในโรงงาน เช่น หัวหน้าทีมดับเพลิงของบริษัทคู่สัญญา
15. อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม (Emergency Environmental and Health Service) เป็นผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมขึ้นต้น และประเมินผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อชุมชน และพื้นที่โดยรอบ พร้อมทั้งรายงานและให้ข้อมูลต่อ EM เป็นระยะเพื่อตัดสินใจในการปรับระดับของภาวะฉุกเฉินต่อไป

ระดับเหตุการณ์ผิดปกติและภาวะฉุกเฉิน แบ่งระดับดังนี้

1. เหตุการณ์ผิดปกติ แบ่งระดับดังนี้

เหตุการณ์ผิดปกติ ระดับ 0

ได้แก่ เหตุการณ์ที่ไม่เป็นตามการดำเนินงานตามปกติ ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุ สารเคมีรั่วไหล หรือไฟไหม้ สามารถควบคุมสถานการณ์และระงับเหตุได้ เช่น Emergency Shut Down, การ Turnaround, Start Up, หรือหตลของระบบ , การ Flare เป็นต้น แต่ประเมินแล้ว อาจส่งผลกระทบต่อชุมชนและโรงงานข้างเคียง ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบ ดังนี้

- เกิดเสียงดังผิดปกติ
- เสียงดัง, ควันท่า, แสงสว่างจ้าและความร้อน จาก หอเผา Flare

- กลิ่น ก่อให้เกิดความรำคาญ เป็นต้น

ในภาวะเหตุการณ์ผิดปกติ จะมีผู้บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (EM) ที่ประจำเวรในสัปดาห์นั้น จะเป็นผู้ประเมินและตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 0 โดยมีการประชุมวางแผน,สั่งการและดำเนินการดังนี้

- 1.ประสานงานข้อมูลเหตุการณ์ผิดปกติที่เกิด เกิดจากอะไร และดำเนินการอย่างไรจะแก้ไขอย่างไร ร่วมกับ ผู้จัดการโรงงานที่เกิดเหตุการณ์ผิดปกติ และผู้จัดการกะผลิต
- 2.ดำเนินการประชุมวางแผนร่วมกับทีม สิ่งแวดล้อม เพื่อตรวจวัด กลิ่น, เสียง โดยรอบนิคมอุตสาหกรรม 3.ประสานงานร่วมกับ ทีม CSR ในการดูแลประชาชนในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบ
- 4.ประสานงานกับสื่อสาธารณะ เพื่อทำการสื่อสารแก่ทางราชการ เช่น กนอ, เทศบาล, ปภ.จังหวัด . สื่อประชาชนในชุมชนโดยรอบนิคมอุตสาหกรรม, สถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรม อาร์ ไอแอล รวมถึงสื่อสารให้กับสื่อมวลชน ให้ทราบข้อมูลเหตุการณ์ผิดปกติเป็นไปข้อมูลเดียวกัน เป็นระยะจนกว่าเหตุการณ์ผิดปกติจะกลับสู่ภาวะปกติ
5. ED เมื่อรับรายงานจาก EM แล้วเตรียมพร้อมและติดตามสถานการณ์เป็นระยะ หากเหตุการณ์ผิดปกติดังกล่าวมีผลกระทบต่อประชาชนในชุมชน EM จะพิจารณาขออนุมัติจาก ED ในการประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 3 ภายในโรงงาน จากนั้น ED จะประสานงานกับภาครัฐฯ ,กนอ) เทศบาลเมืองมาบตาพุดโดยจะร่วมประเมินสถานการณ์ส่งผลกระทบต่อประชาชน ร่วมกับ นายก (หากประเมินแล้ว ผู้อำนวยการนิคมอุตสาหกรรม อาร์ ไอแอล ,เทศมาตริเมืองมาบตาพุด เหตุการณ์ดังกล่าวมีผลกระทบต่อประชาชนในชุมชน นายกเทศมนตรี จะประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1 จังหวัดระยอง เพื่อดูแลความปลอดภัยประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบตามแผนฉุกเฉิน จังหวัดระยอง

2. ภาวะฉุกเฉินแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน โรงงานใกล้เคียง และ / สามารถควบคุมได้โดยเบื้องต้นจะเป็นทีมงานผลิต เข้าระงับเหตุด้วย อุปกรณ์ดับเพลิงที่มีประจำอยู่ในโรงงาน เช่น ถังดับเพลิง, ปืนฉีดน้ำระยะไกล ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ และมีการร้องขอทีมดับเพลิง ของบริษัทฯ มาเป็นทีมหลักในการเข้าดับเพลิงและระงับเหตุฉุกเฉิน ด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงาน เช่น น้ำดับเพลิง, โฟมดับเพลิง, รถดับเพลิง เป็นต้น รวมถึงการเกิดภาวะฉุกเฉินที่บริษัทฯข้างเคียงที่มีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบมาที่โรงงานฯ ซึ่ง หัวหน้าหน่วยผลิต (Unit Supervisor) โรงงานที่เกิดเหตุ จะพิจารณาสั่งประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 และปฏิบัติหน้าที่ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (JC)

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 2

ได้แก่ ภาวะฉุกเฉินที่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ยก จากโรงงานใกล้เคียง / เบื้องต้นจะเป็นเพิ่มพนักงานผลิต เข้ารับเหตุด้วย อุปกรณ์ดับเพลิงที่มีประจำอยู่ในโรงงาน เช่น กัง ดับเพลิง, ปืนฉีดน้ำระยะไกล ระบบดับเพลิงอัตโนมัติ และมีการร้องขอทีมดับเพลิง ของบริษัทฯ มา เป็นทีมหลักในการเข้าดับเพลิงและรับเหตุฉุกเฉิน ด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงาน เช่น น้ำดับเพลิง, โฟมดับเพลิง, รถดับเพลิง เป็นต้น แล้ว ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (OC) และ ผู้บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (EM) ประเมินเหตุการณ์และพิจารณาแล้วพบว่าความรุนแรงของภาวะฉุกเฉินนั้น ต้องขอความช่วยเหลือ จากหน่วยงานภายนอก เช่น กลุ่ม EMAG (PTTGC, PTT, SPRC, VINYTHAI, IRPC, COVESTRO), เทศบาลเมืองมาบตาพุด เป็นต้น นอกเหนือจากทรัพยากรที่มีอยู่ในโรงงาน ดังนั้นผู้ บัญชาการภาวะฉุกเฉิน (EM) จะตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ 2 เพื่อระดมผู้ช่วยเหลือเข้ามา ช่วยรับเหตุ

ภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3

เป็นภาวะที่ Emergency Manager ประเมินเหตุการณ์และพิจารณาแล้วว่า เป็น

ฉุกเฉินระดับใหญ่สุดที่มีแนวโน้มจะลุกลามต่อไปได้ รวมถึงการรั่วไหลของสารต่าง ๆ ผลของการเกิด เพลิงไหม้ กลุ่มควัน ที่ขยายผลกระทบต่อชุมชน หรือสิ่งแวดล้อมจนถึงขั้นต้อง โดยให้ปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ด้านสารเคมีและวัตถุอันตรายจังหวัดระยอง โดย ผู้บัญชาการภาวะ ฉุกเฉิน (EM) จะขออนุมัติไปยัง ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (ED) เพื่อขอประกาศภาวะฉุกเฉินระดับ ที่ 3 ของโรงงาน และผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน (ED) จะต้องรายงานสถานการณ์ต่อนายกเทศมนตรี เทศบาลเมืองมาบตาพุด ในฐานะ ผู้อำนวยการภาวะฉุกเฉิน ท้องถิ่น ในประกาศภาวะฉุกเฉินจังหวัด ระดับที่ 1 จังหวัดระยอง เพื่อประสิทธิภาพในการจัดการตอบโต้จัดภาวะฉุกเฉิน และดูแลความ ปกป้องภัยประชาชนในพื้นที่

องค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน (Emergency Organization)

ในภาวะฉุกเฉินจำเป็นต้องจัดตั้งทีมงานเพื่อตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน โดยกำหนดตำแหน่งต่าง ๆ และหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน จะครอบคลุมถึง

- ภาวะฉุกเฉินที่มีในและนอกเวลาทำการ
 - บุคคลสำรองในตำแหน่งต่าง ๆ ในกรณีที่ไม่สามารถเรียกบุคคลหลักได้
 - การเรียกพนักงาน MOC มาช่วยเหลือเพิ่มเติมโดยเฉพาะช่วงเวลาดอกทำกรองคร
- ควบคุมภาวะฉุกเฉินสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามระดับของภาวะฉุกเฉิน และให้สอดคล้องกับองค์กร ควบคุมภาวะฉุกเฉินของจังหวัด เมื่อมีการจัดตั้งองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉินจะเป็นดังนี้

MOC&D/S Emergency Organization Chart

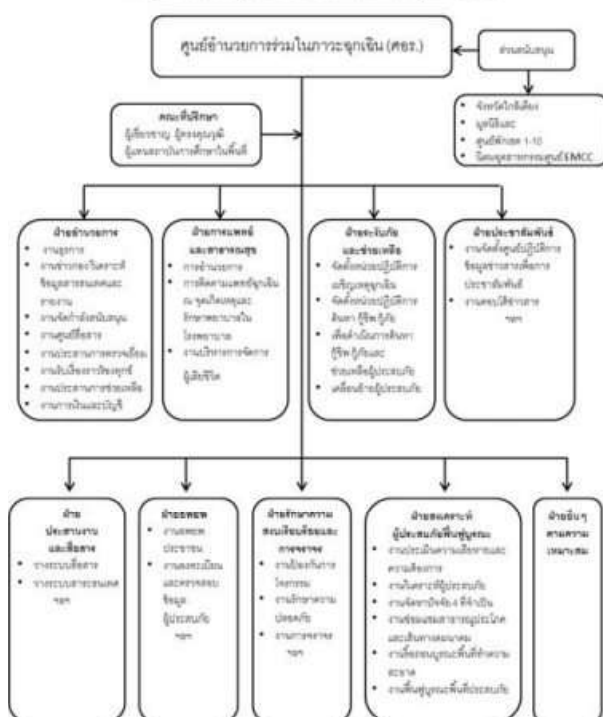


ศสภ. คือ ศูนย์อำนวยความสะดวก
ศสอ. คือ ศูนย์อำนวยความสะดวกในการฉุกเฉิน

แผนฉุกเฉินระดับจังหวัดระยอง (ดูรายละเอียดในแผนปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ด้าน สารเคมีและวัตถุอันตราย จังหวัดระยอง พ.ศ. 2554)

มีศูนย์อำนวยความสะดวกในภาวะฉุกเฉิน (ศสอ.) ซึ่งทำหน้าที่จัดการ / ประสานความช่วยเหลือ จากหน่วยงานต่าง ๆ เข้ารับเหตุที่เกิดขึ้นให้เข้าสู่ภาวะปกติโดยเร็วที่สุดและเกิดการสูญเสียน้อย ที่สุด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผู้อำนวยการศูนย์มีผังการจัดการดังนี้

แผนภูมิโครงสร้างศูนย์อำนวยความสะดวกในภาวะฉุกเฉิน (ศสอ.)



9. ศูนย์บัญชาการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) และผังการสื่อสารตาม แผนฉุกเฉินในแต่ละระดับ

9.1 ศูนย์บัญชาการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center)

ศูนย์บัญชาการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน (Emergency Center) มีหน้าที่เป็นศูนย์ที่ใช้รับ การแจ้งเหตุและสื่อสารเหตุการณ์ผิดปกติและฉุกเฉิน ต่อ ผู้ที่อยู่รอบโต้ภาวะฉุกเฉิน EM, MC, EEHS, PL, Safety ร่วมถึงการสื่อสารต่อบุคคลภายนอกในการขอความช่วยเหลือและแจ้งสถานะของ เหตุการณ์ ศูนย์บัญชาการนี้จะใช้ในการประชุมวางแผนบัญชาการปฏิบัติการชุดหน่วยปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อควบคุมสถานการณ์ ตั้งอยู่ที่ อาคารซ่อมบำรุง ชั้น 2 ของ บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ผู้ที่อยู่รอบโต้ภาวะฉุกเฉิน EM, MC, EEHS, PL, Safety ต้องมา รายงานตัวที่ศูนย์ฯ นี้ ภายใน 30 นาที นับจากการได้รับแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉินของบริษัทฯ

กำลังพล

ศูนย์บัญชาการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน จะมีพนักงานสื่อสาร ทำงานประจำศูนย์ 24 ชม.กำลังพล ม. หันมต9 นาย ทำงานเป็นกะทำงาน ละ 3 นาย ทำงานกะละ 12 ชม.

ที่ตั้ง



หมายเหตุ กรณี ศูนย์บัญชาการภาวะฉุกเฉิน MOC ไม่สามารถใช้งานได้ สามารถใช้ ศูนย์
บัญชาการภาวะฉุกเฉิน ROC เป็นศูนย์สำรองได้ ซึ่งมีอุปกรณ์และระบบการสื่อสารใช้งานทดแทน
ได้

9.2 ผังการสื่อสารตามแผนฉุกเฉินในแต่ละระดับ

ผังการสื่อสารเหตุการณ์เกิดปกติ ระดับ 0



21

ผังการสื่อสารเหตุการณ์ฉุกเฉิน ระดับ 1

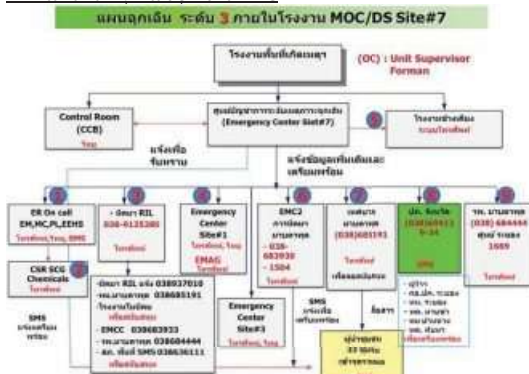


ผังการสื่อสารเหตุการณ์ฉุกเฉิน ระดับ 2



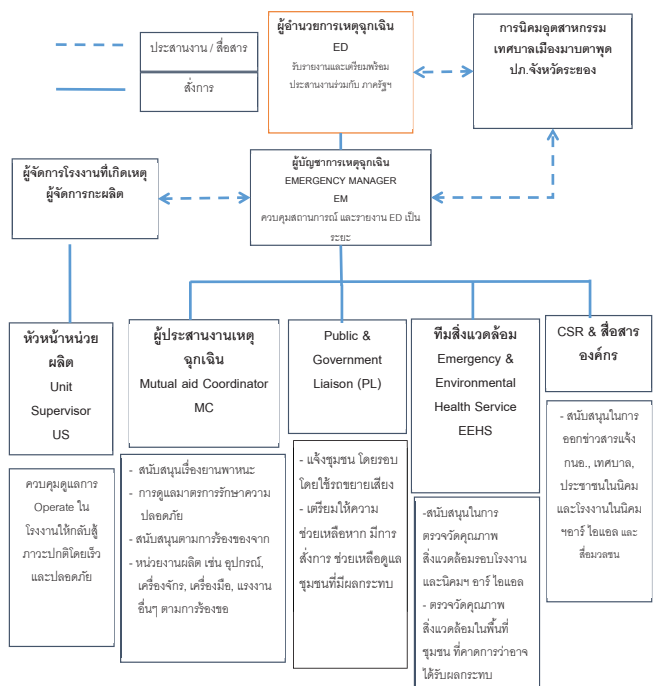
22

ผังการสื่อสารเหตุการณ์ฉุกเฉินระดับ 3



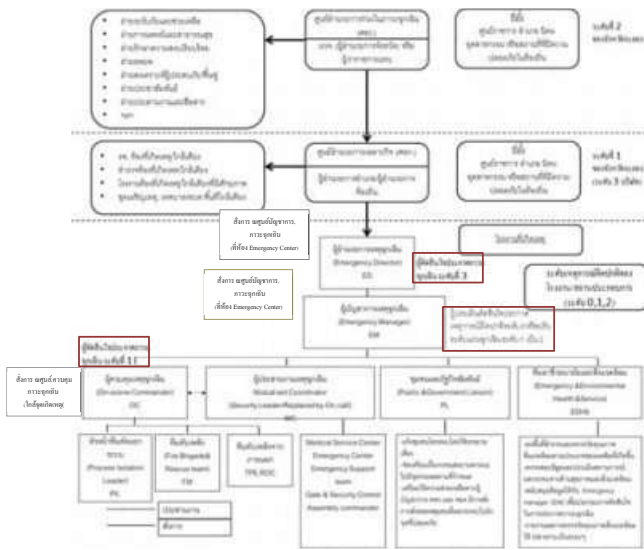
23

แผนผังการปฏิบัติงานเมื่อเกิดเหตุผิดปกติภายในโรงงาน เหตุการณ์ผิดปกติ ระดับ 0)



24

แผนผังโครงสร้างปฏิบัติและผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1 และ 2 ของจังหวัด



บทบาทและหน้าที่ของตำแหน่งต่างๆ ในองค์กรควบคุมภาวะฉุกเฉิน

1. Emergency Director (ED)

เป็นผู้บังคับบัญชาระดับสูงสุดของทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน ซึ่ง ผู้ที่หน้าที่ในตำแหน่งนี้ได้แก่ กรรมการผู้จัดการ

หน้าที่รับผิดชอบ

1. ติดต่อกับ Emergency Manager เพื่อขอทราบรายละเอียดของภาวะฉุกเฉิน
2. แจ้งให้ Mutual Commander ทราบ เมื่อมาถึง Emergency Center
3. ตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 3 บริษัท , ประกาศภาวะวิกฤติ (Crisis) สามารถนำแผน Crisis Management Program มาใช้โดยติดต่อกรรมการผู้จัดการใหญ่กลุ่มบริษัท เอสซีจี เคมิคอลส์, สมาชิก Crisis Management Team (CMT) และอาจเรียกประชุมสมาชิก CMT ตามความจำเป็นเพื่อ Update ภาวะฉุกเฉินและตัดสินใจต่าง ๆ
4. ทำหน้าที่แถลงข่าวต่อสื่อมวลชนในนามบริษัท (Company & Spokesman)
5. เป็นตัวแทนบริษัทเพื่อเป็นที่พักพิงให้กับ Emergency Director ของแผนฉุกเฉินจังหวัดระยองที่ Emergency Center ระดับจังหวัด (สำนักงานอุตสาหกรรมมาบตาพุด)
6. ป้อนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลของภาวะฉุกเฉินที่ได้รับจากชุมชนหรือข่าวสารภายนอกให้ Emergency Manager

การสื่อสาร

1. ติดต่อโดยโทรศัพท์มือถือ โดยผู้ดำรงตำแหน่งต้องรับผิดชอบ โทรศัพท์มือถือให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลาขณะอยู่ในภาวะฉุกเฉิน
2. ใช้วิทยุช่อง 1 ในการติดต่อสื่อสารโดยตรงที่สดทันทีและเมื่อมาถึง Emergency Center

2. Emergency Manager (EM)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่ ทีมผู้บริหารอาวุโส ซึ่งปกติจะทำการผลัดกันอยู่เวรหมุนเวียนกันไปสัปดาห์ละ 1 คน โดยมีบทบาทที่สำคัญคือ ควบคุมภาวะฉุกเฉิน และดำเนินการใด ๆ เพื่อลดผลกระทบจากเหตุการณ์ให้เหลือน้อยที่สุด

คุณสมบัติเบื้องต้น

- คุณสมบัติเบื้องต้นเป็นคุณสมบัติขั้นต่ำ
- 1. เป็นผู้บริหารของบริษัท
- 2. มีความรู้พื้นฐานด้าน Operation
- 3. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง Technical / Advance Fire Fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ขณะอยู่เวรเมื่อถูกเรียกตัวต้องสามารถเดินทางมาถึงโรงงานได้ภายใน 30 นาทีประจำที่ Emergency Center Site
2. แสดงตัวโดยการใส่เสื้อแจ็คเก็ตสีเขียว มีตัวอักษร EM สีส้ม
3. จัดการแบ่งปันทรัพยากรที่มีอยู่และนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. สนับสนุนให้เกิดการประสานงานที่ดีระหว่าง Mutual Aid Commander (MC) กับ On-scene Commander (OC) Isolation Leader (SL)
5. ตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินระดับถัดไป คือ จากระดับ 1 ไประดับที่ 2 และเสนอต่อ Emergency Director เพื่อพิจารณาประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับที่ 3 โดยทำการปรึกษา กับ On-scene Commander (OC) และ Mutual Aid Commander (MC)

6. ทำให้เกิดการติดต่อประสานงานกับกรมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และจังหวัดระยอง ในกรณีประกาศภาวะฉุกเฉิน ระดับ 2 และ 3 ตามลำดับ
7. ตัดสินใจในการประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
8. รับผิดชอบจัดการอุบัติเหตุทุกชนิดที่เกิดขึ้นในช่วงที่อยู่เวรที่ก่อให้เกิดการบาดเจ็บ / เสียชีวิต
9. รับผิดชอบและจัดการกรณีมีเหตุร้ายแรงจากชุมชน
10. รับผิดชอบและจัดการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นภายนอกโรงงาน
11. เป็นตัวแทนหรือผู้ช่วย Emergency Director (ED) จัดการเกี่ยวกับเรื่องการให้ข่าว / ผู้สื่อข่าว

การติดต่อสื่อสาร

1. เรียกรถไฟ
 - ใช้โทรศัพท์มือถือ, ผู้ที่อยู่เวรมีหน้าที่ จัดการทำให้โทรศัพท์มือถืออยู่ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลา
2. ขณะเกิดภาวะฉุกเฉิน
 - เมื่อมาถึง Emergency Center ให้ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 เพื่อรายงานตัวและติดต่อกับ Mutual Aid Commander (MC) และ On-scene Commander (OC)
3. การอยู่เวร
 - หน่วยงานความปลอดภัยและอาชีวอนามัยจะกำหนดตารางการอยู่เวร สัปดาห์ทุก 3 เดือน และมีหน้าที่สื่อสารข้อมูลการอยู่เวรให้ทราบทั่วทั้งองค์กร, ตารางอยู่เวรต้นฉบับจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center
4. การเปลี่ยนเวร
 - 1) สามารถทำได้ในกรณีที่ผู้ที่จะอยู่เวรมีภาระกิจจำเป็น เช่น เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างประเทศหรือ ต่างจังหวัด แต่ผู้ที่มีตำแหน่งจะต้องอยู่ในรายชื่อของผู้ที่มีคุณสมบัติสามารถดำรงตำแหน่งนี้ได้
 - 2) การเปลี่ยนเวรต้องทำการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่สื่อสารที่ Emergency Center ทุกครั้ง

3. On-scene Commander (OC)

ผู้ที่ทำหน้าที่นี้ได้แก่ ผู้ที่อาวุโสและทำงานด้านการผลิตของโรงงานที่เกิดเหตุ โดยทั่วไปคือ ผู้จัดการที่เกิดเหตุ ซึ่งทำหน้าที่ควบคุมภาวะฉุกเฉิน โดยการปฏิบัติการต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อให้การเสียหายต่อบริษัทและชุมชนน้อยที่สุดในกรณีที่จำเป็น On-scene Commander (OC) อาจมีมากกว่า 1 คน ในเวลาเดียวกันได้ขึ้นกับจำนวนและตำแหน่งของเหตุการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้น

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เป็นผู้ที่อยู่ในสายการผลิตที่มีอาวุโสในขณะที่เกิดเหตุฉุกเฉิน
2. ได้รับการฝึกอบรม Technical / Advance Fire Fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้ออกไปประเมินสถานการณ์และประเมินตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1
2. ใส่ชุดดับเพลิง ทีมป้าย "OC" สีส้ม ซึ่งปกติเก็บไว้ที่ Control Room
3. ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินนี้
4. ส่งให้ปิดประตูน้ำ ที่ออกนอกโรงงาน (ประตูน้ำออก Out Fall ด้านหลังโรงงาน) และที่ป่อ

Diversion Box

5. ติดต่อสื่อสารกับ MC และรายงานสถานการณ์ให้ EM เป็นระยะ
6. แนะนำ Operator ในการ Isolate ระบบหรือ Shut Down โรงงานอย่างปลอดภัย
7. ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายใน / ภายนอก ผ่านทาง Mutual Aid Coordinator
8. ให้ข้อมูลที่เป็นและคำแนะนำกับ Fire Chief (FC)
9. ส่งการทีม Fire Fighting/Rescue ทั้งจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก (ถ้ามี) เพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน
10. กรณีต้องปิด Valve หน่วยงานเพื่อดำเนินการตัดแยกระบบ, OC จะเป็นผู้สั่งการและจัดทีมที่จะปิด/เปิด Valve และจัดทีม Safety Line ไว้ป้องกันการทีมที่จะเข้าไป ปิด/เปิด Valve จากการถูกไฟลั่นหลัง

11. ประเมินสถานการณ์เป็นระยะเพื่อช่วย EM ตัดสินใจว่าต้องประกาศภาวะฉุกเฉินระดับถัดไปหรือไม่

12. ในกรณียกเลิกภาวะฉุกเฉิน ให้แจ้งปล่อยคนและเครื่องมือที่อยู่หน้างานกลับได้ และให้ Operator เก็บตัวอย่างไร้ที่ในประตูกันน้ำก่อนปล่อยออกนอกโรงงาน ส่ง Lab ทำการวิเคราะห์ว่ามีค่าเกินมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ถ้าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บและเก็บไขจนกว่าจะผ่านค่ามาตรฐาน จึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้ กรณีไม่ สามารถบำบัดได้ให้ดูดใส่ถังแล้วส่งไปบำบัดภายนอก

หมายเหตุ : ในกรณีที่ซ่อมแผนฉุกเฉินโดยไม่ได้ใช้โฟมและ Dry Chemical ไม่ต้องเก็บตัวอย่างตรวจสอบคุณภาพก่อนปล่อยออกภายนอก

4. Mutual Aid Coordinator (MC)

ผู้ที่ทำหน้าที่นี้เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยที่มีประสบการณ์หรือหัวหน้าหน่วยงานซ่อมบำรุงปกติจะทำการผลัดกันอยู่เวรหมุนเวียนกันไปสัปดาห์ละ 1 คน ในภาวะเริ่มแรก โรงงานดับเพลิงหรือหัวหน้าเจ้าหน้าที่สื่อสาร จะทำหน้าที่นี้จนกว่า On-call MC มาถึงหน้าที่เบื้องต้นทำหน้าที่จัดการ Emergency Center ประสานงานช่วยเหลือ/จัดหาในทุกเรื่องตามที่ถูกขอมา

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย หรือพนักงานซ่อมบำรุงอาวุโสระดับวิศวกรขึ้นไป
2. เคยฝึกอบรม Technical / Advance Fire Fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ใส่เสื้อแจ็คเก็ตสีเขียวมีตัวอักษร 'MC' สีส้ม ซึ่งเก็บอยู่ที่ Emergency center ขณะทำหน้าที่
2. ประสานกับ OC และรายงานไปยัง EM เป็นระยะ
3. ตามผู้ On-call ในตำแหน่งต่าง ๆ
4. เรียกความช่วยเหลือจากหน่วยงานเข้ามา Stand by ในกรณีที่ OC ร้องขอ หรือกรณีที่ MC ประเมินสถานการณ์แล้วว่าจำเป็นขอพยาบาล รถดับเพลิงจากภายนอก
5. รายงานผลการทำ Head Count และรายงานผู้สูญหายให้ EM รับทราบ
6. แจ้งทีม บริษัท ระยองโอเลฟินส์ จำกัด , บริษัท ไทยโพลีเอทิลีน จำกัด, กลุ่มให้ความช่วยเหลือด้าน Emergency (EMAG) ทำการ Standby หรือให้เดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ Site 7 มาพบพนักงานประจำ MC Standby Area

7. ประสานงานรับทีมที่มาช่วยเหลือทั้งจากภายนอกจัดตั้ง MC Standby Area และจัดพนักงานเตรียมพาราดับเพลิง จากภายนอกเข้าจุดเกิดเหตุโดยผู้ทำเป็นผู้กำหนดเส้นทางเอง (ใช้พนักงาน ฝ่ายซ่อมบำรุงที่อยู่รวมท่าหน้า)
8. ส่งการ ปรก. ให้ส่งรถพยาบาลจากภายนอกที่เดินทางมาถึง ที่อาคารสำนักงานมาพบทีมปฐมพยาบาลที่อาคาร First Aid
9. ส่งการ ปรก. หรือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ความคุมการจราจรประตูต่าง ๆ ให้ควบคุมการผ่านเข้า - ออกของบุคคล และยานพาหนะและเตรียมจัดเจ้าหน้าที่ ปรก. หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจอำนวยความสะดวก ณ จุด ทางเข้านิคม RIL ถนน 3191
10. แจ้ง Emergency Center Site 1และ3 Standby หรือร้องขอให้ช่วยเหลือกรณีในการจัดหาอุปกรณ์ บุคลากร และอื่น ๆ ตามความจำเป็น
11. ช่วยเหลือ OC ในทุกเรื่องที่ถูกร้องขอ
12. ในกรณีจำเป็นโทรตาม Operator, พนักงานซ่อมบำรุง, ทรัพยากรบุคคลและนิเทศสัมพันธ์มาช่วยเพิ่มเติม
13. ในกรณีจำเป็นจะต้องแจ้งบริษัทข้างเคียงเพื่อทราบเกี่ยวกับระดับเหตุฉุกเฉิน, ผลที่อาจจะกระทบกับบริษัทข้างเคียง และสถานการณ์ล่าสุด
14. เมื่อยกเลิกภาวะฉุกเฉิน แจ้ง หัวหน้า ปรก. บุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. Emergency and Environment Health Service (EEHS)

ผู้ที่ทำหน้าที่นี้เป็นวิศวกรสิ่งแวดล้อม, เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมที่มีประสบการณ์หรือวิศวกรความปลอดภัยความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ซึ่งปกติจะทำการผลิตกับอยู่รวมกันในพื้นที่ปิด 1 คน เมื่อมีเหตุการณ์ผิดปกติกับโรงงานหรือมีข้อร้องเรียน จะออกปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบและเฝ้าระวังและรายงานผลต่อ EM

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เป็นวิศวกรสิ่งแวดล้อม ,เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม ,วิศวกรความปลอดภัยฯหรือเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทั่วไป
2. ให้คำปรึกษาในการติดแกระบบ (Isolate) กับ OC ในกรณีที่มีความเสี่ยงมากให้ EM เป็นผู้ตัดสินใจ
3. กรณีที่ทีม Process Isolation มาถึง ให้เป็นผู้ดำเนินการ Isolate และคอยตรวจสอบว่าสิ่งที่ดำเนินการอยู่ใน Plant นั้นถูกต้อง
4. คอยรายงานความคืบหน้าในการ Isolation กับ OC และ EM อย่างสม่ำเสมอ
5. คอยช่วยเหลือตอบคำถามทางเทคนิคตามความเหมาะสม
6. จะคอยเฝ้าและเครื่องมือได้เมื่อได้ Confirms กับ OC แล้ว

การสื่อสาร

ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC ในโอกาสแรกที่ทำได้

การเตือนเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ลำดับแรก คือ หัวหน้ากะผลิต
หน้าที่สำรอง 1 คือ Board man ประจำกะนั้น วิศวกรประจำส่วนผลิต

7. Operator ของโรงงานเกิดเหตุ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อพบเหตุฉุกเฉิน / ภาวะฉุกเฉินให้กดสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้ที่ใกล้ที่สุดหรือโทรศัพท์แจ้ง SAFETY หรือเจ้าของพื้นที่เกิดเหตุ หรือแจ้งทางวิทยุ Trunk Mobile ช่องของโรงงานที่เกิดเหตุ
2. "ห้ามทำการดับไฟด้วยมือเปล่า ให้ทำการขอความช่วยเหลือหรือกดปุ่มสัญญาณแจ้งเหตุก่อนทำการดับไฟเสมอ"
3. กรณีมีคนบาดเจ็บให้ทำการปฐมพยาบาล หรือเคลื่อนผู้บาดเจ็บไปบริเวณที่ปลอดภัย
4. ดำเนินการดับไฟโดยใช้ เครื่องดับเพลิงมือถือ, Stop Pump ในกรณีจำเป็น, เปิด Deluge system Fixed water monitor
5. กรณีถูกร้องขอโดย OC ให้ เป็นผู้ไปใช้ Valve ที่ต้องการ Isolation ในกรณีจำเป็นอาจจะต้องเป็นผู้ไปปิด Valve โดยให้ใส่ชุด Fire Fighting พร้อม SCBA ก่อนและจัดให้Safety Line ป้องกันทีมไปปิด Valve ตามความเหมาะสม

8. ชุมชนสัมพันธ์ (Public Liaison)

เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีประสบการณ์และเอาใจใส่ของส่วนการบุคคลและธุรการบัญชีและการเงิน หรือพนักงานประจำสำนักงานปกติจะทำการผลิตกับอยู่รวมกันในพื้นที่ปิด 2 คน หน้าที่หลัก คือ ช่วย ED หรือ EM ในการดูแลสื่อมวลชน และสนับสนุน MC ที่ Emergency Center ในเรื่องความสะดวก เรียบร้อย เช่น อาหาร, น้ำ เป็นต้น

การสื่อสาร

ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC ในโอกาสแรกที่ทำได้

การเตือนเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ลำดับแรก คือ หัวหน้ากะผลิต
หน้าที่สำรอง 1 คือ Board man ประจำกะนั้น วิศวกรประจำส่วนผลิต

7. Operator ของโรงงานเกิดเหตุ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อพบเหตุฉุกเฉิน / ภาวะฉุกเฉินให้กดสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้ที่ใกล้ที่สุดหรือโทรศัพท์แจ้ง SAFETY หรือเจ้าของพื้นที่เกิดเหตุ หรือแจ้งทางวิทยุ Trunk Mobile ช่องของโรงงานที่เกิดเหตุ
2. "ห้ามทำการดับไฟด้วยมือเปล่า ให้ทำการขอความช่วยเหลือหรือกดปุ่มสัญญาณแจ้งเหตุก่อนทำการดับไฟเสมอ"
3. กรณีมีคนบาดเจ็บให้ทำการปฐมพยาบาล หรือเคลื่อนผู้บาดเจ็บไปบริเวณที่ปลอดภัย
4. ดำเนินการดับไฟโดยใช้ เครื่องดับเพลิงมือถือ, Stop Pump ในกรณีจำเป็น, เปิด Deluge system Fixed water monitor
5. กรณีถูกร้องขอโดย OC ให้ เป็นผู้ไปใช้ Valve ที่ต้องการ Isolation ในกรณีจำเป็นอาจจะต้องเป็นผู้ไปปิด Valve โดยให้ใส่ชุด Fire Fighting พร้อม SCBA ก่อนและจัดให้Safety Line ป้องกันทีมไปปิด Valve ตามความเหมาะสม

8. ชุมชนสัมพันธ์ (Public Liaison)

เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีประสบการณ์และเอาใจใส่ของส่วนการบุคคลและธุรการบัญชีและการเงิน หรือพนักงานประจำสำนักงานปกติจะทำการผลิตกับอยู่รวมกันในพื้นที่ปิด 2 คน หน้าที่หลัก คือ ช่วย ED หรือ EM ในการดูแลสื่อมวลชน และสนับสนุน MC ที่ Emergency Center ในเรื่องความสะดวก เรียบร้อย เช่น อาหาร, น้ำ เป็นต้น

การสื่อสาร

ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC ในโอกาสแรกที่ทำได้

การเตือนเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ลำดับแรก คือ หัวหน้ากะผลิต
หน้าที่สำรอง 1 คือ Board man ประจำกะนั้น วิศวกรประจำส่วนผลิต

7. Operator ของโรงงานเกิดเหตุ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อพบเหตุฉุกเฉิน / ภาวะฉุกเฉินให้กดสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้ที่ใกล้ที่สุดหรือโทรศัพท์แจ้ง SAFETY หรือเจ้าของพื้นที่เกิดเหตุ หรือแจ้งทางวิทยุ Trunk Mobile ช่องของโรงงานที่เกิดเหตุ
2. "ห้ามทำการดับไฟด้วยมือเปล่า ให้ทำการขอความช่วยเหลือหรือกดปุ่มสัญญาณแจ้งเหตุก่อนทำการดับไฟเสมอ"
3. กรณีมีคนบาดเจ็บให้ทำการปฐมพยาบาล หรือเคลื่อนผู้บาดเจ็บไปบริเวณที่ปลอดภัย
4. ดำเนินการดับไฟโดยใช้ เครื่องดับเพลิงมือถือ, Stop Pump ในกรณีจำเป็น, เปิด Deluge system Fixed water monitor
5. กรณีถูกร้องขอโดย OC ให้ เป็นผู้ไปใช้ Valve ที่ต้องการ Isolation ในกรณีจำเป็นอาจจะต้องเป็นผู้ไปปิด Valve โดยให้ใส่ชุด Fire Fighting พร้อม SCBA ก่อนและจัดให้Safety Line ป้องกันทีมไปปิด Valve ตามความเหมาะสม

การสื่อสาร

ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC ในโอกาสแรกที่ทำได้

การเตือนเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ลำดับแรก คือ หัวหน้ากะผลิต
หน้าที่สำรอง 1 คือ Board man ประจำกะนั้น วิศวกรประจำส่วนผลิต

5. ตรวจสอบข้อมูลและประเมินสถานการณ์
6. ผลกระทบทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
7. สนับสนุนข้อมูลให้กับ Emergency Manager (EM) เพื่อประกอบการตัดสินใจในการประกาศภาวะฉุกเฉิน
8. รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ EM ทราบเป็นระยะๆ

การติดต่อสื่อสาร

1. เรียกตัว
- ใช้โทรศัพท์มือถือ, ผู้ที่อยู่รวมกันหน้า จัดการทำให้โทรศัพท์มือถืออยู่ในสภาพใช้งานได้ตลอดเวลา
2. ขณะเกิดภาวะฉุกเฉิน
- เมื่อมาถึง Emergency Center ให้ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 เพื่อรายงานตัวและติดต่อ EM (Emergency Manager)
3. การอยู่รวม
- หน่วยงานความปลอดภัยและอาชีวอนามัยจะทำการอยู่รวม ส่วนหน้าทุก 3 เดือนและมีหน้าที่สื่อสารข้อมูลการอยู่รวมให้ทราบทั่วทั้งองค์กร, ตารางอยู่รวมต้นฉบับจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center
4. การเปลี่ยนเวร
1) สามารถทำได้ในกรณีที่ผู้ที่จะอยู่รวมมีการกะจำเป็น เช่น เดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างประเทศหรือ ต่างจังหวัด แต่ผู้ที่มีมาแทนจะต้องอยู่ในรายชื่อของผู้มีคุณสมบัติสามารถดำรงตำแหน่งนี้ได้
- 2) การเปลี่ยนเวรต้องทำการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่สื่อสารที่ Emergency Center ทุกครั้ง

6. Process Isolation Leader (SL)

ผู้ที่ทำหน้าที่คือ หัวหน้ากะผลิต วิศวกรประจำส่วน / แผนก หรือผู้ที่มีประสบการณ์และมีความรู้เกี่ยวกับโรงงานเป็นอย่างดีซึ่งโดยทั่วไป หัวหน้ากะผลิต จะทำหน้าที่นี้จนกว่าวิศวกรที่เกี่ยวข้องจะมาถึง, มีบทบาทในการ Isolate ระบบและช่วย OC และ EM ตามที่ร้องขอในเรื่องเกี่ยวกับกระบวนการผลิตหรือโรงงานที่รับผิดชอบ

คุณสมบัติเบื้องต้น

1. เป็น หัวหน้ากะผลิต หรือผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับโรงงานเป็นอย่างดี เช่น เรื่อง Shut down, process condition เป็นต้น
2. หน้าที่รับผิดชอบ
1. ให้ข้อมูลบริเวณที่เกิดเหตุ สถานะ ปริมาณการรั่วไหล และสื่อสารกับ OC
2. ส่งทำการการ Head Count พนักงานที่ตรวจพบ CCB หลังจากนั้นส่งพนักงานผลิตใส่ชุด ผลักเพลิงและเตรียม SCBA ให้พร้อมและสามารถเข้าไปใน Plant ได้ทันที OC ร้องขอ (SL ของ PP#3 มีหน้าที่ส่ง Head count หน่วยงาน PCL#7 ด้วย พร้อมรายงานยอด Head count ต่อ AC ของ Downstream Plant)
3. ตอบ ปัญหา/รายงานสถานะของ Plant ให้ OC EM ทราบ
4. ประเมินสถานการณ์ เช่น ประมาณการปริมาณการรั่วไหลของสาร, ระบบระบายน้ำ

ความสามารถในการกักเก็บคุณภาพน้ำที่ออกนอกโรงงาน, และแนวโน้มในการลุกลามไปสู่โรงงานข้างเคียง

5. ไม่มีการ Shut Down ที่ปลอดภัย หรือ เติมน้ำมันใน Mode ที่ปลอดภัย
6. ให้คำปรึกษาในการติดแกระบบ (Isolate) กับ OC ในกรณีที่มีความเสี่ยงมากให้ EM เป็นผู้ตัดสินใจ
7. กรณีที่ทีม Process Isolation มาถึง ให้เป็นผู้ดำเนินการ Isolate และคอยตรวจสอบว่าสิ่งที่ดำเนินการอยู่ใน Plant นั้นถูกต้อง
8. คอยรายงานความคืบหน้าในการ Isolation กับ OC และ EM อย่างสม่ำเสมอ
9. คอยช่วยเหลือตอบคำถามทางเทคนิคตามความเหมาะสม
10. จะคอยเฝ้าและเครื่องมือได้เมื่อได้ Confirms กับ OC แล้ว

การสื่อสาร

ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC ในโอกาสแรกที่ทำได้

การเตือนเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ลำดับแรก คือ หัวหน้ากะผลิต
หน้าที่สำรอง 1 คือ Board man ประจำกะนั้น วิศวกรประจำส่วนผลิต

7. Operator ของโรงงานเกิดเหตุ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อพบเหตุฉุกเฉิน / ภาวะฉุกเฉินให้กดสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้ที่ใกล้ที่สุดหรือโทรศัพท์แจ้ง SAFETY หรือเจ้าของพื้นที่เกิดเหตุ หรือแจ้งทางวิทยุ Trunk Mobile ช่องของโรงงานที่เกิดเหตุ
2. "ห้ามทำการดับไฟด้วยมือเปล่า ให้ทำการขอความช่วยเหลือหรือกดปุ่มสัญญาณแจ้งเหตุก่อนทำการดับไฟเสมอ"
3. กรณีมีคนบาดเจ็บให้ทำการปฐมพยาบาล หรือเคลื่อนผู้บาดเจ็บไปบริเวณที่ปลอดภัย
4. ดำเนินการดับไฟโดยใช้ เครื่องดับเพลิงมือถือ, Stop Pump ในกรณีจำเป็น, เปิด Deluge system Fixed water monitor
5. กรณีถูกร้องขอโดย OC ให้ เป็นผู้ไปใช้ Valve ที่ต้องการ Isolation ในกรณีจำเป็นอาจจะต้องเป็นผู้ไปปิด Valve โดยให้ใส่ชุด Fire Fighting พร้อม SCBA ก่อนและจัดให้Safety Line ป้องกันทีมไปปิด Valve ตามความเหมาะสม

8. ชุมชนสัมพันธ์ (Public Liaison)

เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีประสบการณ์และเอาใจใส่ของส่วนการบุคคลและธุรการบัญชีและการเงิน หรือพนักงานประจำสำนักงานปกติจะทำการผลิตกับอยู่รวมกันในพื้นที่ปิด 2 คน หน้าที่หลัก คือ ช่วย ED หรือ EM ในการดูแลสื่อมวลชน และสนับสนุน MC ที่ Emergency Center ในเรื่องความสะดวก เรียบร้อย เช่น อาหาร, น้ำ เป็นต้น

การสื่อสาร

ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC ในโอกาสแรกที่ทำได้

การเตือนเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ลำดับแรก คือ หัวหน้ากะผลิต
หน้าที่สำรอง 1 คือ Board man ประจำกะนั้น วิศวกรประจำส่วนผลิต

7. Operator ของโรงงานเกิดเหตุ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อพบเหตุฉุกเฉิน / ภาวะฉุกเฉินให้กดสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้ที่ใกล้ที่สุดหรือโทรศัพท์แจ้ง SAFETY หรือเจ้าของพื้นที่เกิดเหตุ หรือแจ้งทางวิทยุ Trunk Mobile ช่องของโรงงานที่เกิดเหตุ
2. "ห้ามทำการดับไฟด้วยมือเปล่า ให้ทำการขอความช่วยเหลือหรือกดปุ่มสัญญาณแจ้งเหตุก่อนทำการดับไฟเสมอ"
3. กรณีมีคนบาดเจ็บให้ทำการปฐมพยาบาล หรือเคลื่อนผู้บาดเจ็บไปบริเวณที่ปลอดภัย
4. ดำเนินการดับไฟโดยใช้ เครื่องดับเพลิงมือถือ, Stop Pump ในกรณีจำเป็น, เปิด Deluge system Fixed water monitor
5. กรณีถูกร้องขอโดย OC ให้ เป็นผู้ไปใช้ Valve ที่ต้องการ Isolation ในกรณีจำเป็นอาจจะต้องเป็นผู้ไปปิด Valve โดยให้ใส่ชุด Fire Fighting พร้อม SCBA ก่อนและจัดให้Safety Line ป้องกันทีมไปปิด Valve ตามความเหมาะสม

การสื่อสาร

ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1 ทำการติดต่อรายงานตัวกับ OC ในโอกาสแรกที่ทำได้

การเตือนเหตุฉุกเฉิน

หน้าที่ลำดับแรก คือ หัวหน้ากะผลิต
หน้าที่สำรอง 1 คือ Board man ประจำกะนั้น วิศวกรประจำส่วนผลิต

5. ควบคุมระบบโทรศัพท์ที่โทรเข้าออกโรงงาน เตรียมคำพูดสำหรับการตอบข้อซักถามจากบุคคลภายนอกที่โทรศัพท์มาซักถาม
6. ร่างหนังสือเพื่อแจ้งเหตุแก่โรงงานใกล้เคียง และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (มีตัวอย่างปรากฏตาม FORM แจ้งโรงงานใกล้เคียง
7. ร่างประมวลข่าวสำหรับ EM (Emergency Manager) เพื่อแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน โดยการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนให้เป็นหน้าที่ของ EM เท่านั้น (มีตัวอย่างปรากฏตาม FORM แถลงข่าว)
8. กรณีต้องแจ้งข่าวแก่โรงงานใกล้เคียง ให้ร่างตามข้อ 4 ส่งให้ลูกทีมคนที่ 2 เป็นผู้ดำเนินการ

9. กรณีมีผู้ได้รับบาดเจ็บที่เป็นพนักงาน และจะต้องตอบคำถามญาติที่ถามถึงผลประโยชน์ที่พนักงานจะได้รับ (สามารถดูได้จาก "สิทธิพนักงานที่ได้รับ) กรณีบาดเจ็บสาหัสหรือเสียชีวิตก่อนแจ้งข่าวให้ปรึกษากับ ED/EM ก่อน

10. กรณีมีผู้สั่งการนอกเหนือจาก 9 ข้อ ดังกล่าวข้างต้นให้ EM เท่านั้นเป็นผู้สั่งการ

หมายเหตุ : จะให้ผู้สื่อสารเข้ามาในบริเวณพื้นที่บริษัทได้ ก็ต่อเมื่อสามารถขอคำสั่งสนับสนุนที่อาคาร OFFICE ได้แล้ว เพื่อให้ดูแลนักข่าวที่อยู่ในบริเวณที่กำหนดเท่านั้น

แนวปฏิบัติของลูกทีม PL คนที่ 1

1. ดูแลห้องผู้สื่อสาร (ตามที่ EM กำหนด) จัดเตรียมอุปกรณ์: โทรศัพท์ 2 เครื่อง, FAX 2 เครื่อง, กระดาษ A4, เครื่องพิมพ์ดีด, อาหารว่าง และเครื่องดื่ม ทั้งนี้ สามารถรับยกยวแจ้งได้ที่หัวหน้าทีม (โทรศัพท์, เครื่องดื่ม, กระดาษ A4 อยู่ที่ตู้ภายในห้อง), (FAX, เครื่องพิมพ์ดีด ที่การบุคคล MOC), (อาหารว่าง/อาหาร มอบหมายให้ทีมสนับสนุนเป็นผู้จัดหาเข้ามา กรณีที่รถสามารถเข้าออกบริษัทได้)
2. กรณีผู้สื่อสารซักถามให้ตอบว่า "เกิดความขัดข้องในกระบวนการผลิต แต่ยังไม่ทราบรายละเอียดขณะนี้อยู่ระหว่างการควบคุมและประมวลข่าว โดยผู้ใหญ่ของบริษัทฯ จะออกมาให้รายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง" รับทราบข่าวสารจากหัวหน้าทีม แล้วส่งจดหมายไปยังโรงงานใกล้เคียง/หน่วยงานราชการ/โรงเรียน
3. ให้คำสั่งสนับสนุนที่ได้มาจาก EM ความคุมทางขึ้น-ลง อาคาร OFFICE และคอยดูแลผู้สื่อสารให้อยู่ในบริเวณที่กำหนดรวมถึงการให้คำสั่งสนับสนุนจัดหา อาหารเครื่องดื่มตามที่ EM แจ้ง

**** (ปฏิบัติตามตามที่ได้มอบหมายจากหัวหน้าทีม) ****

แนวปฏิบัติของลูกทีม PL คนที่ 2

1. รับมอบหมายจากดูแลด้าน ผู้บาดเจ็บโดยประสานกับ First Aid Leader รับต่อผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล เพื่อแจ้งสภาพผู้บาดเจ็บ และสาเหตุการบาดเจ็บ (กรณีได้รับสารเคมี บอกถึงวิธีการรักษาพยาบาลขั้นต้น) และแจ้งความคืบหน้าให้ Emergency Center เป็นระยะ
2. ติดต่อญาติผู้บาดเจ็บ
3. ตรวจสอบสิทธิที่มีพึงได้ของพนักงาน / ประกันสังคม / สวัสดิการบริษัทฯ
4. สนับสนุนคนที่ 2 ในการเตรียมห้องแถลงข่าว / สถานที่รับผู้สื่อสาร
5. รับผู้สื่อสาร และพามารวมกันที่ห้องต้อนรับตามที่ EM กำหนด / ช่วยสนับสนุนการส่ง FAX ไปยัง ผู้สื่อสาร/ หน่วยงานราชการ/โรงเรียน

**** (ปฏิบัติตามตามที่ได้มอบหมายจากหัวหน้าทีม) ****

การติดต่อสื่อสาร

1. การเรียกตัว
 - ใช้โทรศัพท์มือถือ โดยผู้ที่อยู่รวมมีหน้าที่ทำให้โทรศัพท์มือถือ พร้อมใช้งานตลอดเวลา
2. ขณเกิดเหตุฉุกเฉิน
 - ใช้โทรศัพท์ มือถือติดต่อกับ Emergency Center และให้รายงานตัวกับ MC ในโอกาสแรกที่ทำได้อาจใช้วิทยุ Trunk Mobile ช่อง 1 ได้ตามความจำเป็น เท่านั้น เพื่อหลีกเลี่ยงการสื่อสารที่หนาแน่นระหว่าง OC-MC-EM
3. ตารางเวร
 - ส่วนการบุคคลและธุรการมีหน้าที่จัดตารางเวร และเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบทั่วองค์กร โดยตัว Master ของตารางเวรจะเก็บไว้ที่ Emergency Center
4. การขอเปลี่ยนเวร
 - ในกรณีที่ไม่สามารถอยู่เวรได้ เนื่องจากติดภารกิจอื่น ๆ ของบริษัท อาจจัดให้คนอื่นแทนได้ แต่ต้องเป็นคนที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดการเปลี่ยนเวรต้องไปทำการขอเปลี่ยนที่ Emergency Center Site 7
5. ห้องต้อนรับ นักข่าว / ผู้สื่อข่าว
 - ศูนย์กลางอยู่ที่ห้อง Auditorium ที่สามารถรองรับคนได้ 100 คนขึ้นไป

9. ผู้จัดการแผนกและวิศวกรประจำส่วนของโรงงานที่ไม่ได้เกิดเหตุหน้าที่ความรับผิดชอบ

ในเวลาทำการ

1. ดูแลโรงงานที่รับผิดชอบ และดำเนินการเพื่อให้โรงงานอยู่ในภาวะ Safe Operation และคนอยู่ในภาวะปลอดภัย
2. ให้มีการทำ Head Count และรายงาน, ให้รวมถึง ผู้รับเหมาผู้มาติดต่อ
3. รายงาน Plant status ให้ EM ทราบเป็นระยะ
4. จัดเตรียมทีมสนับสนุนพร้อมทั้งหัวหน้าทีมและรายงานตัวต่อ MC ที่ Emergency Center ทหารใหญ่ และ Stand by จนกระทั่งได้รับการร้องขอจนจบเวลาทำการ
5. กรณีอยู่ในโรงงานให้ดำเนินการที่หน่วยงานตนเองรับผิดชอบ เพื่อให้อยู่ในภาวะปลอดภัย และโรงงานอยู่ในภาวะ Safe Operation
6. รายงานตัวต่อ MC และ Stand by จนกระทั่งได้รับการร้องขอ
7. กรณีที่อยู่นอกโรงงาน ให้รับเข้ามาที่โรงงาน และให้รายงานตัวกับ MC ในโอกาสแรกที่ทำได้เมื่อมาถึง
8. อย่าโทรศัพท์เข้ามา เพราะสายโทรศัพท์จะยุ่งมาก

Unit Sup

1. ใช้วิทยุของโรงงานที่สังกัด และทำการ Head Count พนักงานผลิต รวมถึง พนักงานฝ่ายซ่อม ฯ พนักงานผู้รับเหมา โดยเข้าร่วมใน CCB หรือใช้วิทยุ
2. สั่งให้พนักงานผลิตสวมชุดดับเพลิง Standby เพื่อเป็นทีมสนับสนุน

10. บุคคลที่ทำงานใน Process Area แต่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานผลิต

ได้แก่ บุคคลภายนอกหน่วยงานผลิต ที่ขอเข้ามาทำงานใน Process ได้แก่ พนักงานหน่วยงานอื่นๆ เช่น ช่อมบ่าง, ผู้รับเหมา

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. สำรวจตำแหน่งของปุ่ม Fire Alarm และอุปกรณ์ Fire Fighting ที่อยู่ใกล้ที่สุดขณะทำงานปกติ เพื่อเกิดภาวะฉุกเฉินจะได้สามารถใช้ได้ทันที
 2. กรณีพบเหตุฉุกเฉินให้กดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ที่อยู่ใกล้
 3. หยุดงานทั้งหมด และ Work Permit ทั้งหมดถูกยกเลิกโดยอัตโนมัติ
 4. รีบไปยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด ทำ Head Count และคอยคำสั่งต่อไป ในเขตกระบวนการผลิต (ISBL) ให้รวมพลที่ทางเดิน CCB ของแต่ละ PLANT, OSBL รวมพลในอาคาร Work Shop พนักงานทำงานที่อาคาร Admin รวมพลที่ชั้นล่างของอาคาร
 5. ทำการอพยพจากพื้นที่ กรณีได้รับคำสั่งจาก EM และกรณีอยู่ใกล้ให้เตรียมใช้ Protective Equipment ก่อนออกจากพื้นที่
 6. หลังจากยกเลิกภาวะฉุกเฉิน สามารถขอ Work Permit เพื่อเข้ามาทำงานได้ใหม่
- หมายเหตุ**
1. กรณี T/A จะให้ผู้รับเหมาทุกคนที่ โรงอาหาร ที่ Contractor Village
 2. กรณีถ้าขีพเข้าร่วมจากนอกบริษัท จะให้พนักงานและผู้รับเหมาวิ่งไปรวมยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุดดังนี้
- 2.1 ISBL ให้รวมพลใน CCB ของแต่ละ Plant
 - 2.2 นอกพื้นที่เขตกระบวนการผลิต ให้รวมพลในอาคารสำนักงาน อาคารซ่อมบำรุง
- หรือตามที่กำหนด
3. เมื่อรวมพลเสร็จแล้ว ให้รอเพื่อทำการอพยพไปยังจุดที่ปลอดภัย

11. บุคคลอื่นๆ

แผนฉุกเฉินนี้ครอบคลุมถึง พนักงานที่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานผลิต , ผู้รับเหมา, Licensors, เจ้าหน้าที่, รัฐบาล, แยกเย็บชม, ผู้มาติดต่อ หรือบุคคลใด ๆ ที่เข้ามาติดต่อธุรกิจ หรือ ติดต่อพนักงานในโรงงาน

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. หยุดงานทั้งหมด ไปรวมพลที่จุดรวมพลที่โรงอาหาร ยกเว้นกรณีถ้าขีพเข้าร่วมจากภายนอกโรงงาน จะให้บุคคลภายนอก แยกเย็บชม รังเข้าจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุดดังนี้
- 1.1 ในเขตกระบวนการผลิตให้รวมพลใน CCB ของแต่ละ โรงงาน
- 1.2 นอกเขตกระบวนการผลิตให้รวมในอาคารสำนักงาน อาคารซ่อมบำรุงหรือตามที่

กำหนด

2. กรณีขีพยานพาหนะอยู่ให้จอดข้างแล้วอด ส่วนคนขับให้ลงจากรถไปที่จุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด
3. ทำ Head Count โดยผู้ที่ไม่ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการส่วนซ่อมและรอรับคำสั่งต่อไป
4. ทำการอพยพ ในกรณีได้รับคำสั่งจาก EM กรณีผ่านพื้นที่ที่อยู่ใกล้ ให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันตามความเหมาะสมก่อนทำการอพยพ
5. หลังจากยกเลิกภาวะฉุกเฉิน สามารถกลับไปที่งานเดิมได้
6. พนักงานมีหน้าที่ ดูแล ผู้มาติดต่อตลอดเวลาและแนะนำทาง ไปยังจุดรวมพล พร้อมทั้งรายงานการทำ Head Count ของผู้มาติดต่อ

12. รก. ประจำจุดต่างๆ

มีหน้าที่นำที่ควบคุม การเข้า – ออก ของคน และควบคุมการจราจรที่ประตูต่าง ๆ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. รับผิดชอบด้านหน้าที่รักษา หุทุกประตู ที่ได้รับแจ้งสัญญาณฉุกเฉิน และรอรับฟังคำสั่งจาก MC
 2. เปิดทางให้รถดับเพลิง / รถพยาบาล จากภายนอกเดินทางมาถึงที่รับแจ้ง Emergency Center ทราบและจัดสถานที่จอดรถดับเพลิง รถพยาบาลภายนอกโดยให้จอดที่บริเวณที่จุดนัดหมาย
 - 2.1 รถดับเพลิงจากภายนอกให้จอดที่บริเวณลานจอดรถ
 - 2.2 รถพยาบาลจากภายนอก ให้ส่งชี้ทางไปที่อาคาร First Aid
 3. เปิดทางให้พนักงาน MOC และเครือข่ายซีซีเคมคอลลี่ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องผ่านเข้ามาในโรงงาน โดยรายงานให้ MC ทราบด้วย
 4. กรณีที่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ, นักข่าวมาและต้องการเข้ามาให้รายงานกับชมชนสัมพันธ์ (Public Liaison) หรือ Mutual Aid Coordinator (MC) หรือ Emergency Manager (EM) แทนที่
 5. เมื่อประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉินให้ทำงานตามปกติ
- หมายเหตุ :** กรณีถ้าขีพรั่วไหลจากภายนอกบริษัท หลังจากปิดประตูแล้ว ให้วิ่งไปยังจุดรวมพลที่อยู่ใกล้ที่สุด ดังนี้ อาคารซ่อมบำรุง, อาคารฟัด, บิอมประตู Main Gate, อาคารคลังสินค้า, CCB MOC, CCR PP3, HDPE4, CCR MMA (CCS), ห้องควบคุม GSC

แผนปฏิบัติงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและแผนอพยพหนีไฟ สำหรับอาคารสำนักงาน**หน้าที่**

1. **ผู้ควบคุมจุดรวมพล (Assembly Commander - AC)**
ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่ ผู้บริหารอาวุโสสูงสุด ในขณะนั้นหรือ Floor Leader ที่เดินทางมาถึงจุดรวมพลแต่ละจุดเป็นคนแรก

คุณสมบัติเบื้องต้น

- คุณสมบัติต่อไปนี้เป็นคุณสมบัติขั้นต่ำ
1. เป็นพนักงานบริษัทในกลุ่มเอสซีจีเคมิคอลส์ Site7 ที่อาวุโสสูงสุดในขณะนั้น
 2. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของบริษัท
 3. ผู้ดำรงตำแหน่ง AC ลำดับที่ 1 คือ ผู้จัดการแผนกเครื่องกล ผู้ดำรงตำแหน่ง AC-ลำดับที่ 2 คือ ผู้จัดการซ่อม IE,EE จะเดินทางมาพร้อมผู้ช่วยจำนวน 6 คน จากหน่วยงานซ่อมบำรุง, Logistics operation, ฟัด, GA
- หมายเหตุ** กรณี AC ลำดับที่ 1 และ ลำดับที่ 2 ไม่สามารถมาปฏิบัติหน้าที่ได้ให้ EM มอบหมายให้บุคคลอื่นที่เหมาะสมทำหน้าที่แทน

หน้าที่ความรับผิดชอบ

ในเวลาทำการ

1. รายงานตัวต่อ EM, MC ในโอกาสแรกที่ทำได้
2. ใส่เสื้อแจ็คเก็ต มีอักษร AC แสดงบน ชิงเก็บไว้ที่ Emergency Center ขณะทำหน้าที่ (เพื่อแจ้งเค้ตประจำตำแหน่ง AC ของ D/S หรืออุปกรณ์จำเป็นถูกจัดเก็บไว้ที่บอร์ด Head count ด้านหน้า Office ฟัด)
3. ดูแลควบคุมให้มีการอพยพ ไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
4. กราทำ Head Count และรายงานยอดที่ขาด / เกิน ให้รวมถึง ผู้รับเหมาผู้มาติดต่อ ให้กับ MC รับทราบ
5. ทำการ Head Count ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ โดยใช้แบบฟอร์ม ที่ใช้แบ่งได้ดังนี้ หัวหน้าทีม AC ให้ใช้แบบฟอร์ม Assembly Point Summary Sheet (SE-F-MOC-0007)

ผู้ช่วยทีม AC ให้ใช้แบบฟอร์ม Assembly Point Name List (SE-F-MOC-0006) และ Team Summary Sheet (SE-F-MOC-0008) โดยจัดทีม Head Count ดังนี้

6. จัดทีมสนับสนุนตามที่ MC ร้องขอให้ไปประจำจุดที่ MC Stand by Area, ประจำ Emergency Center, ประจำ PL หรือเข้าปฏิบัติหน้าที่ในเขตกระบวนการผลิต
7. รายงานสถานการณ์ ของจุดรวมพลและความช่วยเหลือ ให้ EM ทราบเป็นระยะ

หมายเหตุ : กำหนดให้ทุกหน่วยงานในพื้นที่ AC ดำเนินการ Update รายชื่อพนักงานและผู้รับเหมาประจำที่อยู่ในแบบฟอร์ม Assembly point name list เป็นประจำทุกเดือน โดยหน่วยงานในพื้นที่ ISBL ให้เก็บรักษาไว้ที่ Boardman ของแต่ละ Plant และหน่วยงานในพื้นที่ OSBL ให้เก็บรักษาไว้ที่บอร์ดบริเวณ Workshop ชั้นล่าง ตรงทางขึ้นไปยังชั้น 2

- จุดรวมพล (Assembly Point) ใน Site 7 มี 4 จุดดังนี้
1. ประตูทางเข้า Plant (Main Gate)
2. Work Shop Maintenance
3. CCB-MOC และ CCB-D/S
4. ประตู D10 (ด้านหน้าอาคารคลังสินค้า)

2. ผู้ตรวจสอบอพยพประจำชั้น (Floor Leader)

ผู้ดำรงตำแหน่งนี้ได้แก่ ผู้จัดการแผนกหรือวิศวกรหรือเลขานุการหรือผู้ที่ทำงานประจำสำนักงานตลอดเวลา

คุณสมบัติเบื้องต้น

- คุณสมบัติต่อไปนี้เป็นคุณสมบัติขั้นต่ำ
1. เป็นพนักงานบริษัทในเครือเอสซีจี เคมิคอลส์ Site7 ที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่สำนักงานตลอดเวลา
 2. เคยได้รับการฝึกอบรมเรื่อง แผนปฏิบัติการฉุกเฉินของ บริษัท
 3. ผ่านการอบรม Basic Fire Fighting

หน้าที่ความรับผิดชอบ

ในเวลาทำการ

1. ตรวจสอบบุคคลตามห้องและชั้นที่รับผิดชอบให้อพยพไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
 2. ดูแลควบคุมให้มีการอพยพ ไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย
 3. ช่วยในการทำ Head Count และรายงาน ต่อผู้ควบคุมจุดรวมพล
 4. รายงานตัวต่อ ผู้ควบคุมจุดรวมพล
 5. ให้ความช่วยเหลือแก่ ผู้ควบคุมจุดรวมพล
3. **บุคคลที่ทำงานใน ตึกสำนักงาน**
ได้แก่ บุคคลที่ทำงานประจำในตึกสำนักงาน , สำนักงานซ่อมบำรุง, พนักงานเพิ่มพืดสาร, ผู้รับเหมาประจำที่ทำงานในสำนักงาน เช่น พนักงานทำความสะอาด, ผู้รับเหมาประจำ
- หน้าที่ความรับผิดชอบ**
1. กรณีพบเหตุฉุกเฉินให้กดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ที่อยู่ใกล้แจ้ง Emergency Center โทร 7911
 2. ทำการดับเพลิงด้วยถังดับเพลิง ที่อยู่ใกล้ที่สุด หากไม่สามารถควบคุมได้ให้ ทยอยเข้าไปยังจุดรวมพลทันที
 3. รีบไปยังจุดรวมพลอย่างปลอดภัย (ตึกสำนักงานรวมพลหน้าลานจอดรถ, อาคารซ่อมบำรุงรวมพลหน้าประตูทางเข้าฝั่งอาคารซ่อมบำรุง)
 4. ทำการอพยพจากพื้นที่กรณีได้รับคำสั่งจาก EM และกรณีอยู่ใกล้ให้เตรียมใช้

Protective Equipment ก่อนออกจากพื้นที่

4. พนักงานที่เข้ามาทำงานใน ตึกสำนักงาน แต่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานในสำนักงาน

ได้แก่ บุคคลที่เข้ามาทำงานในตึกสำนักงาน ได้แก่ พนักงานหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ช่างซ่อมบำรุง, ผู้รับเหมาประจำ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. กรณีพบเหตุฉุกเฉินให้กดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ที่อยู่ใกล้ Emergency Center โทร 7911
2. ทำการดับเพลิงด้วยถังดับเพลิง ที่อยู่ใกล้ที่สุด หากไม่สามารถควบคุมได้ให้ ถอยแล้วไปยังจุดรวมพลทันที
3. รีบไปยังจุดรวมพลคอยคำสั่งต่อไป (ตึกสำนักงานรวมพลหน้าลานจอดรถ, อาคารซ่อมบำรุงรวมพลหน้าประตูทางเข้าฝั่งอาคารซ่อมบำรุง)
4. ทำการอพยพจากพื้นที่กรณีได้รับคำสั่งจาก EM และกรณีอยู่ในลิฟต์ให้เตรียมใช้ Protective Equipment ก่อนออกจากพื้นที่
5. บุคคลอื่น ๆ

ได้แก่ ผู้ที่ไม่ได้เป็น พนักงานบริษัทในเครือเอสซีจี เคมิคอลส์, ผู้รับเหมาประจำ เช่น ช่างเย็บหมวก, นักศึกษาฝึกงาน, เจ้าหน้าที่ราชการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. หยุดงานทั้งหมด ไปรวมพลที่จุดรวมพล (ตึกสำนักงานรวมพลหน้าลานจอดรถ, อาคารซ่อมบำรุงรวมพลหน้าประตูทางเข้าฝั่งอาคารซ่อมบำรุง)
2. กรณีขับยานพาหนะอยู่ให้จอดชิดซ้ายแล้วจอด ส่วนคนขับให้ลงจากรถไปที่จุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด
3. ทำ Head Count โดยผู้ที่ได้รับผิดชอบ
4. ทำการอพยพ ในกรณีได้รับคำสั่งจาก EM กรณีผ่านพื้นที่ที่อยู่ลิฟต์ ให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันตามความเหมาะสมก่อนทำการอพยพ
5. พนักงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น มีหน้าที่ ดูแล ผู้มาติดต่อตลอดเวลาและแนะนำทางไปยังจุดรวมพล พร้อมทั้งรายงานการทำ Head Count ของผู้มาติดต่อ

การกำหนดจุดปลอดภัย (Triage Area)

เป็นพื้นที่สำหรับการปฐมพยาบาลและทำการรักษาเบื้องต้น จากเหตุการณ์ฉุกเฉิน โดยพื้นที่ดังกล่าวจะประกาศตั้งโดย OC แจ้งให้กับ MC, Fire Chief และทีมปฐมพยาบาลสำหรับ และใช้ในพื้นที่จุดนัดหมายที่มีความปลอดภัยต่อผู้บาดเจ็บ และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าวมากที่สุด โดยใช้ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ คือ

1. เป็นจุดนัดหมายในการรับส่งผู้บาดเจ็บ
2. เป็นจุดที่ทำการรักษา ปฐมพยาบาลเบื้องต้น จัดลำดับความรุนแรงของกรบาดเจ็บ แยกกลุ่มตามความรุนแรง
3. ใช้เป็นจุดนัดหมายในการจัดส่งความช่วยเหลืออื่น ๆ ที่ OC ร้องขอ

สถานที่เก็บข้อมูล

- ข้อมูลจุดปลอดภัยจะอยู่ที่รพพยาบาลและEmergency Center

พื้นที่ Mutual Aid Receiving / Stand-BY Area (MC Stand-by Area)

ผู้รับผิดชอบและอำนาจสั่งการสูงสุด คือ Mutual Aid Commander (MC Stand-by Area)

- พื้นที่ MC Stand-BY Area บริเวณลานจอดรถหน้าอาคารซ่อมบำรุงใช้เป็นพื้นที่รับความช่วยเหลือจากภายนอกเช่น รถดับเพลิง รถพยาบาล จักรับ-ส่งสารเคมีที่ใช้ในการดับเพลิง
- หมายเหตุ : Downstream Plant กำหนดให้ลานจอดรถบรรทุก (ข้างอาคารเครื่องซัง) ประตูด D9 เป็นพื้นที่รับความช่วยเหลือจากภายนอก
- จัดระบบลงทะเบียนให้กับรถดับเพลิงที่เข้ามาช่วยเหลือ รายละเอียดของรถดับเพลิงประสิทธิภาพ ชนิดของสารโฟมที่ใช้ดับไฟและปริมาณกำลังพลที่มากับรถ
- ให้ข้อมูลกับทีมที่เข้ามาช่วยเหลือเกี่ยวกับสถานการณ์
- จัดส่งทีมดับเพลิงพร้อมรถตามจำนวนและตามลำดับการร้องขอจาก OC เท่านั้น ไม่ปล่อยรถเข้าไปเกินจำนวนความต้องการ
- จัดเตรียมพนักงานและวิทยุสื่อสารให้ไปกับทีมสนับสนุนจากภายนอก เพื่อบอกเส้นทางและการสื่อสารกับทีมแก้ไขเหตุการณ์ของบริษัทในพื้นที่
- จัดเตรียม ข้อต่อที่จำเป็นสำหรับรถดับเพลิงจากภายนอก ที่มีปัญหาข้อต่อไม่เหมือนกับของบริษัทในพื้นที่ Site#7

การให้บริการความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน

ในภาวะฉุกเฉินบริการต่างๆ จะถูกวางแผนให้รับผิดชอบ, โดยหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงกำลังพลอุปกรณ์ที่ต้องใช้งาน เพื่อสามารถใช้งานได้จริงในภาวะฉุกเฉินในเวลาที่เหมาะสมที่สุด

ความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก

ความช่วยเหลือจากภายนอกเป็นหนึ่งในความช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉิน ได้แก่ Fire Fighting, รถพยาบาล, โรงพยาบาล ฯลฯ การบริการแต่ละชนิดจะมีตั้งแต่ 2 แหล่งขึ้นไปโดยมีการให้ลำดับความสำคัญในการเรียกใช้ รายการบริการความช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอก ที่ผ่านการรับรองแล้วจะถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center หน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมมีหน้าที่ Update รายการดังกล่าวอย่างน้อยปีละครั้ง

คุณสมบัติพื้นฐาน

1. มีความสามารถในการตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน
2. มีการประเมินและรับรองโดย Site Management team
3. ยินดีเข้าร่วมฝึกซ้อมกับทางโรงงานหากมีการร้องขอ

ทีมช่วยเหลือ Fire fighting จากภายนอก

จะมีการดำเนินการจัดทำสัญญาการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านความปลอดภัยภาวะ

ฉุกเฉิน กลุ่ม Emergency Mutual Aid Group (EMAG) อันได้แก่ รถดับเพลิง, ทีมดับเพลิงรวมหรืออุปกรณ์ดับเพลิงและอุปกรณ์ฉุกเฉินอื่นๆที่จำเป็นในการควบคุมภาวะฉุกเฉิน ซึ่งบริษัทฯ ในสัญญาให้ความช่วยเหลือร่วมกันนี้ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด และสามารถขอความช่วยเหลือตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งประกอบด้วย

1. บริษัท ราชอาณาจักรเฟนส์ จำกัด (ROC)
2. บริษัท ไทยโพลีเอทิลีน จำกัด (TPE)
3. บริษัท พีทีที โกลบอลเคมิคอลส์ จำกัด (PTTGC5)
4. กลุ่ม Emergency Mutual Aid Group (EMAG)

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. มายังจุดนัดพบทันทีเมื่อได้รับการร้องขอ
2. เมื่อมาถึงให้รายงานจำนวนกำลังพล และอุปกรณ์ที่นำมาเป็นตัวบุคคลที่ MC มอบหมายให้ไปรับที่จุดนัดพบ MC-Standby Area พร้อมกับ STAND BY รอคำสั่ง
3. รับทราบข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่ MC Standby Area และติดตามสถานการณ์
4. เตรียมช่วยเหลือในการตอบคำถามด้านเทคนิคด้วย
5. เมื่อได้รับการร้องขอให้เข้าทีมเข้าไปหา Fire Chief MOC เพื่อรอคำสั่งต่อไป
6. ทำการผจญเพลิงตามแผนที่ตั้งไว้เพื่อควบคุมภาวะฉุกเฉิน
7. รายงานสถานการณ์ให้ Fire Chief MOC เป็นระยะ
8. เมื่อประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ให้ติดต่อกับ Fire Chief /OC ก่อนถอนกำลังกลับ

การติดต่อสื่อสาร

1. การเรียกขอความช่วยเหลือสามารถเรียกขอความช่วยเหลือจากบริษัทใดก็ได้ โดยอยู่ในดุลยพินิจของ MC ซึ่งจะคำนึงถึงความเป็นด้านกำลังพล และอุปกรณ์ที่ต้องการ โดยมีรายการกำลังพลและอุปกรณ์ของฝั่งละบริษัทฯ รวมถึงรายการหมายเลขโทรศัพท์ เก็บไว้ที่ Emergency Center
2. ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน
 - พนักงาน MC Standby Area มีหน้าที่ให้วิทยุกับหัวหน้าทีมช่วยเหลือ ภายนอกในการติดต่อกับ MC ช่อง 1
3. จุดนัดพบ

หน้าอาคารซ่อมบำรุง บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด



Medical Emergency Plan

ทีมช่วยเหลือทางการแพทย์ ภายในโรงงาน

ทีมปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บ

ประกอบไปด้วย

- หัวหน้าทีม ผจก. ควบคุมคุณภาพ
- ลูกทีม พนักงานทั้งหมดที่เหลือนอกเหนือจากคุณภาพ

ในกะ

- พยาบาลวิชาชีพ Contract Out Contract Out
- พนักงานขับรถพยาบาล พนักงาน Fire man Driver no 3 Fire man Driver no 2
- พนักงานขับรถสารรอง พนักงานขับรถบริษัท พนักงานขับรถบริษัท

Medical Center

ศูนย์ทางการแพทย์ปฐมพยาบาลอยู่ที่สถานพยาบาลของบริษัทซึ่งจะเรียกว่า Medical Center ซึ่งมีพยาบาลวิชาชีพ 1 คน ตลอด 24 ชั่วโมง ประจำอยู่ ส่วนทีมปฐมพยาบาลและเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บจะเป็นหน้าที่ของพนักงานส่วนควบคุมคุณภาพ ซึ่งในภาวะปกติ จะให้ ผจก. ควบคุมคุณภาพ เป็น

หัวหน้าทีม ถ้าเป็นนอกเวลาทำการ จะให้ผู้ที่อาวุโสที่สุดขณะนั้นเป็นหัวหน้าทีม มีหน้าที่ปฐมพยาบาลผู้บาดเจ็บเบื้องต้น และเคลื่อนย้ายผู้บาดเจ็บจากจุดปลอดภัยใน SITE ไปยัง Medical Center หรือโรงพยาบาลโดยให้อยู่ในดุลพินิจของพยาบาลและหัวหน้าทีม ฯ ในการตัดสินใจนำผู้บาดเจ็บออกจากที่เกิดเหตุ Fire Rescue Team จะเป็นผู้ช่วยผู้บาดเจ็บออกมาจากจุดเกิดเหตุตามที่ปลอดภัย จากนั้น OC จะแจ้งหมายเลข จุดปลอดภัย (Triage Area) ให้ทีมปฐมพยาบาลและทีมปฐมพยาบาลพร้อมพยาบาลจะมารับผู้บาดเจ็บ ณ. จุดปลอดภัย (Triage Area) ตามที่ได้รับแจ้งเพื่อทำการปฐมพยาบาลและนำส่ง Medical Center หรือส่งไปโรงพยาบาลเพื่อทำการรักษาต่อไป

การสื่อสารในช่วงเกิดเหตุฉุกเฉิน

การเรียกขานหัวหน้าทีม First Aid ให้ใช้สัญญาณเรียกขาน "First Aid Leader"

ขณะเกิดเหตุฉุกเฉิน

- เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ให้เปลี่ยนวิทยุสื่อสารมาที่ช่อง ใช้งาน รายงานตัวกับ EM MC
- ทำการรวมพลพนักงาน Lab ทั้งหมด แล้ว Head Count แล้วแจ้งยอดให้ MC ทราบ
- การประสานระหว่าง First Aid ทรัพยากร และ EM MC ใช้วิทยุช่อง ใช้งาน
- จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น เช่น ชุดปฐมพยาบาล เปลสนาม
- เมื่อมีการร้องขอให้เข้าไปรับผู้บาดเจ็บ ณ.จุดปลอดภัย Triage Area เมื่อพบผู้บาดเจ็บให้พิจารณาทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น และย้ายไปยังจุดพักผู้บาดเจ็บ เช่น สถานพยาบาล หรือโรงพยาบาล
- ประสานงานกับ MC เพื่อจัดรถนำส่งผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล
- พิจารณาการใช้รถเพื่อนำส่งผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลและประสานงานกับ EM เพื่อให้ EM แจ้งทางโรงพยาบาลเพื่อให้อำเภอเบื้องต้น
- ติดตามอาการผู้บาดเจ็บและแจ้งให้ EM ทราบเป็นระยะประสานงานกับ PL เพื่อให้ขอแจ้งญาติผู้บาดเจ็บ
- ประสานงานกับทีมช่วยเหลือด้านการแพทย์จากภายนอก ซึ่งเมื่อเดินทางมาถึง Site 7 จะมาจอดรถที่อาคาร First Aid พร้อมให้อำเภอเกี่ยวกับอาการผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ

การขนย้ายผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล

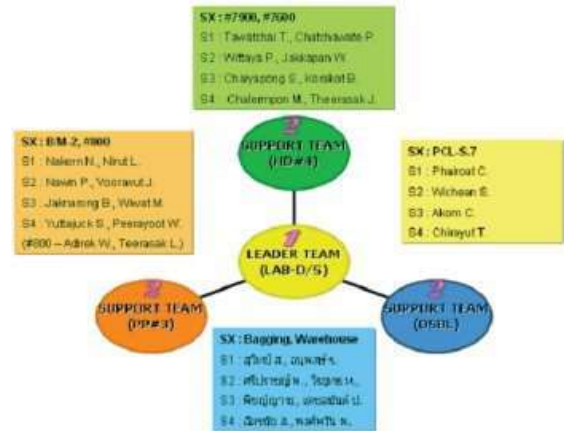
- กรณีผู้บาดเจ็บอาการไม่หนัก ไม่ต้องส่งโรงพยาบาล แต่ถ้าต้องการส่งให้ใช้รถกระบะหรือรถเก๋งนำส่งโรงพยาบาลโดยขออนุมัติจาก EM
- กรณีผู้บาดเจ็บอาการสาหัสจำเป็นต้องส่งโรงพยาบาล ให้พยาบาลพิจารณาว่าจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ช่วยชีวิตในรถพยาบาลหรือไม่ ถ้าไม่จำเป็นต้องใช้รถกระบะหรือรถเก๋ง โดยขออนุมัติจาก EM และให้ MC ติดต่อโรงพยาบาล
- กรณีผู้บาดเจ็บอาการสาหัสและพยาบาลพิจารณาแล้วว่า ต้องใช้อุปกรณ์ช่วยชีวิตบนรถพยาบาล เช่น Oxygen Unit ก็ให้นำส่งโดยรถพยาบาล โดยต้องร้องขอพยาบาลใหม่จาก Site 1, Site 3, Site 4 ผ่าน EM และแจ้งให้ EM ติดต่อโรงพยาบาล

ทีมปฐมพยาบาล Downstream

จะมีศูนย์กลางการปฐมพยาบาลอยู่ที่ CCB D/S โดยการปฏิบัติหน้าที่กำหนดให้พนักงานเคมีวิเคราะห์-ระหว่างกระบวนการผลิต 3 เป็นหัวหน้าทีม และมีทีมสนับสนุนจำนวน 4 คนตลอดทั้งคืน

- HD4 จำนวน 2 คน คือ พนักงานผลิต #7900 จำนวน 1 คน และ #7600 จำนวน 1 คน
- PP3 จำนวน 2 คน คือ Boardman-2 จำนวน 1 คน และ พนักงานผลิต #800 จำนวน 1 คน
- Logistics จำนวน 2 คน คือ Bagging จำนวน 1 คน และ Warehouse จำนวน 1 คน

หมายเหตุ: HD4, PP3, Logistics จะสับกันปฏิบัติหน้าที่ โดยเมื่อหน่วยงานใดเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน หน่วยงานที่เหลืออีก 2 หน่วยงาน ต้องทำหน้าที่เป็นทีมสนับสนุน โดยการส่งบุคลากรเข้าทำหน้าที่เป็นลูกทีมปฐมพยาบาล



คุณสมบัติเบื้องต้น

เป็นเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร First Aid

การ Head Count

- หัวหน้าทีม (พนักงานเคมีวิเคราะห์) รายงานตัวกับ EM หรือ MC โดยใช้วิทยุช่อง 1 ว่ามาถึงจุดประจำการแล้ว (CCB)

- PCL-7 ทำการ Head Count กับ Boardman หน่วยงาน PP#3

การสื่อสารในช่วงเกิดเหตุฉุกเฉิน

- การเรียกขานหัวหน้าทีม First Aid MOC ให้ใช้สัญญาณเรียกขาน "First Aid D/S"
- การรายงานตัวต่อ MC, EM ใช้วิทยุช่อง 1 รายงานตัวต่อ MC, EM
- การประสานงานกับ EM, MC ที่ Emergency Center และรถพยาบาล ใช้วิทยุสื่อสารช่อง 1
- การติดตามสถานการณ์ ใช้วิทยุของทีมสนับสนุน HD4 หรือ PP3 แล้วแต่กรณี

การขนย้ายผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล ให้เป็นดุลพินิจของพยาบาลวิชาชีพ MOC ที่จะแจ้งให้ EM, MC ติดต่อโรงพยาบาล

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉินให้ทีม First Aid ทุกคนมา Stand by และ Head Count ที่ศูนย์กลางการปฐมพยาบาลในเขตกระบวนการผลิต CCB
- หัวหน้าทีมรายงานตัวกับ EM, MC เพื่อแจ้งจำนวนทีม First Aid
- เตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น เช่น เครื่องมือปฐมพยาบาล, เปลสนาม
- ประสานงานกับ EM กรณีมีผู้ได้รับบาดเจ็บ ให้ไปประจำการที่จุดปลอดภัย (Triage Area) ตามตำแหน่งที่ได้รับแจ้งจาก EM โดยมีแผนผังดังนี้



- เคลื่อนย้ายผู้ได้รับบาดเจ็บจากจุดเกิดเหตุไปยังสถานที่ที่ปลอดภัย และประสานงานกับรถพยาบาลเพื่อย้ายผู้บาดเจ็บไปยังสถานพยาบาล MOC หรือโรงพยาบาล
- ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้น โดยแผนผังที่แนบมา



- ประสานงานกับ MC เพื่อย้ายผู้บาดเจ็บไปยังสถานพยาบาล MOC หรือโรงพยาบาล

ลำดับในการพิจารณาส่งผู้บาดเจ็บไปยังโรงพยาบาลภายนอก

โดยให้พิจารณาส่งไปยังโรงพยาบาลตามลำดับก่อนหลังดังนี้

- โรงพยาบาลกรุงเทพ-ระยอง
- โรงพยาบาลกรุงเทพ-พัทยา
- โรงพยาบาลพระนางเจ้าสิริกิติ์ กทม.10
- โรงพยาบาลบ้านฉาง
- โรงพยาบาลระยอง
- โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา
- โรงพยาบาลสมิติเวช ศรีราชา
- โรงพยาบาลมาบตาพุด
- โรงพยาบาลรวมแพทย์ ระยอง

ทีมช่วยเหลือด้านการแพทย์ จากภายนอกเป็นดังนี้

ทีมช่วยเหลือจากภายนอกด้านการแพทย์

หน้าที่ความรับผิดชอบเบื้องต้น

- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาการผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ
- จัดหาผู้ประสานงานเพื่อโทรแจ้งการกลับ
- สามารถให้บริการได้ทันทีในภาวะฉุกเฉิน ในกรณีจำเป็นสามารถเคลื่อนย้ายไปที่อื่นได้
- ช่วยเหลือในการตอบปัญหาด้านเทคนิค
- ร่วมการซ่อมแผนฉุกเฉินกับ MOC เมื่อมีการร้องขอเพื่อให้เกิดความคุ้นเคย

การสื่อสาร

ใช้วิธีการโทรศัพท์ไปยังแผนฉุกเฉินของโรงพยาบาลดังกล่าว โดยรายการเบอร์โทรศัพท์ต่าง ๆ จะเก็บไว้ที่ Emergency Center

การให้บริการพยาบาล

ในการนำส่งผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาลภายนอก รถพยาบาลพร้อมด้วยพยาบาลวิชาชีพสามารถขอไปได้ที่

1. บริษัท อยุธยาโอเลฟินส์ จำกัด
2. บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด
3. บริษัท ไทยโพลีเอทรีลีน จำกัด
4. บริษัท สยามมิทซูบิ ฟิทีเอ จำกัด
5. โรงพยาบาลกรุงเทพ-ระยอง
6. โรงพยาบาลระยอง
7. โรงพยาบาลบ้านฉาง (เป็นลำดับความสำคัญ 1 ในกรณีผู้บาดเจ็บถูกสารเคมี)
8. โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. หมายจุดหมายหน้าที่ที่ร้องขอ ภายในเวลาที่กำหนด
2. เมื่อมาถึงให้รายงานตัวบุคคลที่ MC มอบหมายให้ไปรับที่จุดนัดพบ พร้อมกับ STAND BY รอคำสั่ง
3. ช่วยตอบปัญหาทางเทคนิคกรณีมีการร้องขอ
4. ในภาวะปกติต้องเข้าร่วมซ้อมกับ MOC ตามที่กำหนดเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับสถานที่

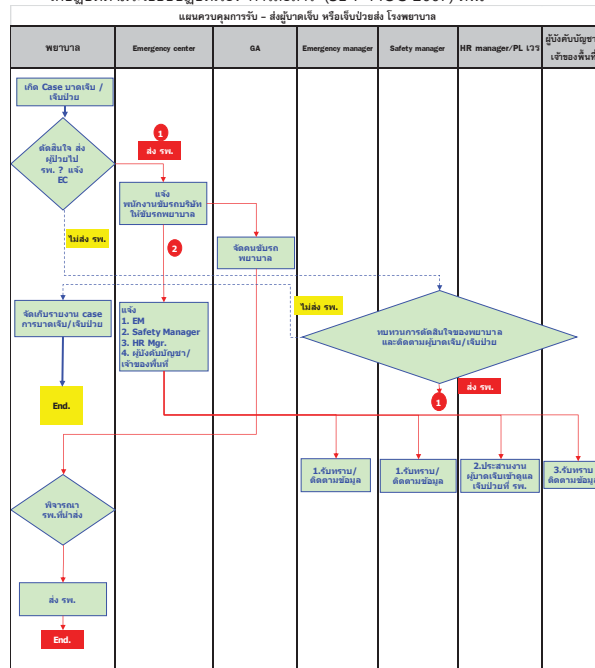
การเรียกใช้วิธีการ

เรียกทางโทรศัพท์ไปยังหมายเลขที่กำหนด โดยรายการหมายเลขโทรศัพท์ถูกเก็บไว้ที่ Emergency Center

จุดนัดพบ : ลานจอดรถหน้าอาคารซ่อมบำรุง

การสื่อสารกับภายนอก

ให้ปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติเรื่อง การสื่อสาร (SE-P-MOC-2007) ดังนี้



1. นำผู้บาดเจ็บ/เจ็บป่วย ส่ง รพ. พยาบาลต้องไปเก็บรถพยาบาลด้วยทุกครั้ง และแจ้งพยาบาลอีก Site เตรียม stand by
2. การแจ้งประสานงานที่สถานพยาบาล, Safety, HR ให้จึงตามพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ แล้วแจ้งไป

ยัง Site ที่ดูแล เบอร์โทรผู้ประสานงาน

- สถานพยาบาล Site 1: 2181 / Site 3: 1197 / Site 7: 7919
- Emergency center Site 1: 2191/ Emergency center Site 3: 2222/ Emergency Center Site 7: 7911

- HR Site 7: คุณชนิษฐา ช. 1402
- Safety manager Site 1. 2189, Safety manager Site 3: Safety manager Site 7: 7901

- GA Site 7: 7110 Standby คนขับรถตลอด 24 ชั่วโมง
- Emergency manager: เทร On Call

ระบบการสื่อสารในภาวะฉุกเฉิน

เริ่มตั้งแต่ผู้พบเหตุฉุกเฉินต้องสื่อสารให้ผู้อื่นทราบเป็นอันดับแรก เพื่อให้ผู้อื่นทราบและช่วยเหลือทั้งในการระงับเหตุ และการแจ้งเหตุต่อไปยัง Emergency Center ทราบเหตุการณ์ เพื่อเป็นจุดศูนย์กลางในการรับส่งข้อมูลในทุกช่องทางเช่น โทรศัพท์, วิทยุ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ Alarm System ใช้เพื่อเป็นการเตือนให้ทราบว่ามีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงงานหรือจากบริษัทภายนอก ดังนั้นผู้ที่ได้ยิน จะต้องเดินทางไปยังจุดรวมพล เพื่อรอรับคำสั่ง ดังนั้นเครื่องมือในการสื่อสาร เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้นประกอบด้วย Alarm ดังนี้

(1) Alarm System

ใช้เพื่อเป็นการเตือนให้ทราบว่ามีภาวะฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงงานหรือจากพื้นที่ใกล้เคียง ดังนั้นผู้ที่ได้ยิน จะไปรวมยังจุดรวมพล เพื่อรอคอยคำสั่งสัญญาณ Alarm มี 2 ลักษณะดังนี้

1. Plant Alarm
 - 1.1 Local Alarm
 - 1.2 Gas Detector Alarm
 - 1.3 Plant Emergency Alarm
 - 1.4 All Clear Alarm
 - 1.5 Evacuation Alarm
2. Building Alarm
 - 2.1 Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่ว ๆ ไป
 - 2.2 Building Alarm ใน Control Room

1. PLANT ALARM

1.1 Local Alarm

มีไว้สำหรับผู้ที่พบเห็นภาวะฉุกเฉินใน Plant เช่น สารเคมีรั่วไหล การไฟไหม้ รั่วไหล, ระเบิด, ไฟไหม้ หรือเหตุการณ์ผิดปกติที่ร้ายแรง มีหน้าที่กด ปุ่ม Alarm ในบริเวณนั้นโดยปกติสัญญาณ Alarm จะดังในบริเวณพื้นที่ที่เกิดและห้องควบคุมการผลิต (Control Room) โดยจะมีการแสดงตำแหน่งของบริเวณที่เกิดด้วย

การปฏิบัติหลังได้ยินเสียง Alarm

- 1) Operator เจ้าของพื้นที่ ไปดูเหตุแล้วรายงานมายังหัวหน้ากะ Unit Sup
- 2) หัวหน้ากะ Unit Sup ประเมินสถานการณ์ ถ้าจำเป็นให้กดสัญญาณ Plant Emergency Alarm เพื่อประกาศภาวะฉุกเฉินระดับที่ 1 พร้อมทั้งให้ Unit Sup ปฏิบัติหน้าที่ OC เปลี่ยนเวรผู้ไปช่อง โรงงาน

- 3) Shift Sup ปฏิบัติหน้าที่ SL วิทยุสื่อสารช่อง Section ที่เกิดเหตุ พนักงานผลิต ให้ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินของหน่วยงาน
- 4) พนักงานผลิตและผู้ที่ไม่ใช่พนักงานผลิตเจ้าของ Plant ให้ไปรวมที่จุดรวมพล

1.2 ระบบ Gas Detector Alarm

ระบบ Gas Detector Alarm จะติดตั้งอยู่ในกระบวนการผลิต ครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีโอกาสเกิดแก๊สรั่ว โดยปกติจะถูก SET ไว้ที่ 20% ของ Low explosion Limit เมื่อ Gas Detector ตรวจพบแก๊สรั่ว ไฟจะส่งสัญญาณ Alarm ไปที่ Control Room ของโรงงานนั้น ๆ การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Alarm ของ Gas Detector

- 1) Operator หรือ Board Man ใน Control room จะต้องทำหน้าที่
 - ตรวจสอบ Alarm ว่าอยู่ตำแหน่งใดและส่งคนไปตรวจสอบ
 - รายงานผู้บังคับบัญชา และ พนักงาน Access Control
 - ที่ Emergency Center ถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นระยะ
- 2) ในกรณีที่เป็น Fault Alarm ให้ทำรายงานถึงผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งสอบสวนสาเหตุ โดยผู้จัดการแผนก/ วิศวกรที่เกี่ยวข้องติดตามอย่างใกล้ชิด
- 3) เจ้าหน้าที่ประจำ Emergency Center เมื่อได้รับแจ้ง Gas รั่ว ให้ดำเนินการทำการติดตามสถานการณ์ต่ออย่างใกล้ชิดพร้อมทั้ง แจ้งให้ Fire Chief ทราบ เพื่อเตรียมรับภาวะฉุกเฉิน

1.3 Plant Emergency Alarm

สัญญาณ Plant Emergency Alarm จะดังขึ้นเมื่อกดปุ่มสัญญาณในห้อง CCR และต่อสัญญาณ Common Alarm จาก MOC, TMM, HD4, PP3 มา แสดงผลที่ Emergency Center ซึ่งหัวหน้ากะจะเป็นผู้ส่งการให้ Board Man ของแต่ละ Plant กด ซึ่งลักษณะสัญญาณเป็นดังนี้

60 วินาที

เสียง Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉินและ Emergency Center Site#7 (EC) มีหน้าที่แจ้งภาวะฉุกเฉิน ผ่านระบบ Intercom System ไปยังพื้นที่โรงงานอื่นๆ พร้อมทั้งแจ้งให้ Emergency On call ทราบทางโทรศัพท์ หรือวิทยุ

ประกาศข้อความ

"ขณะนี้เกิดเหตุฉุกเฉิน (ชนิด) _____ ที่บริเวณ _____ ในโรงงาน _____ ขอให้ทุกคนหยุดงานและไปรวมกันที่จุดรวมพลทันที"

การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Plant Emergency Alarm

- 1) หยุดงานที่ไม่ใช่งาน Operation ทั้งหมด
- 2) Work Permit ทุกชนิดถูกยกเลิกโดยอัตโนมัติ
- 3) พนักงานผลิต และพนักงานที่ไม่ได้อยู่ส่วนผลิตให้ไปรวมพลที่จุดรวมพล
- 4) ทำการ Head Count และแจ้งผล Head Count ให้ EM ทราบและรอรับคำสั่งจาก EM / OC
- 5) พนักงานผลิตให้ทำตาม แผนฉุกเฉินของหน่วยงาน

1.4 All Clear Alarm

สัญญาณนี้จะถูกส่งจากโรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉินก่อนและจะถูกถ่ายทอดไปยังจุดต่างๆ ผ่านทางเสียงตามสาย, วิทยุ Trunk Radio โดย Emergency Center Site#7 (EC)

สัญญาณ

60 วินาที

เสียง Alarm จะดังขึ้นที่โรงงานที่เกิดเหตุฉุกเฉินและ Emergency Center Site#7 (EC) มีหน้าที่แจ้งภาวะฉุกเฉิน ผ่านระบบ Intercom System ไปยังพื้นที่โรงงานอื่นๆ พร้อมทั้งแจ้งให้ Emergency On call ทราบทางโทรศัพท์ หรือวิทยุ

ประกาศข้อความ

"ขณะนี้ภาวะฉุกเฉินโรงงาน _____ ได้กลับเข้าสู่ภาวะปกติแล้วขอให้ทุกคนกลับเข้าทำงานตามปกติ, ส่วน Work Permit ทุกคนต้องมีการขออนุญาตทำงานใหม่ทั้งหมด"

การปฏิบัติเมื่อได้ยินเสียง Alarm

เมื่อได้ยินเสียง "Alarm" ให้กลับเข้าทำงานปกติ ส่วน Work Permit ทุกคนดูถูกยกเลิก ในขณะที่เกิดเหตุแล้วหากต้องการทำงานใหม่ต้องการขอ Work Permit ใหม่

1.5 Evacuation Alarm

ผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจสั่งการให้อพยพได้แก่ Emergency Manager (EM) โดยประกาศผ่านทางเสียงตามสาย, Paging, Pager โดยมีการแจ้งข้อมูลของสารเคมี, ทิศทางการ, ความเร็วรวมด้วย

สัญญาณ

60 วินาที

ประกาศข้อความ

"ขณะนี้ภาวะฉุกเฉิน ชนิด _____ ในโรงงาน _____ โดยมีทิศทางลม _____ ขอให้ทุกคนที่อยู่ในพื้นที่ _____ ทั้งหมดทำการอพยพไปยัง _____ ทันที"

การปฏิบัติ

ผู้ที่อยู่ใต้ลมของจุดเกิดเหตุต้อง Stand by และเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลทำการอพยพ ส่วนเจ้าของพื้นที่มีหน้าที่ในการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันภัยที่เหมาะสมที่ต้องใช้ ในการอพยพให้หนีเพียงพอและสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา

2. BUILDING ALARM

2.1 Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่วๆ ไป

Building Alarm สำหรับสำนักงานทั่วๆ ไป จะดังก็ต่อเมื่อมีผู้กดปุ่ม Fire Alarm ในสำนักงาน หรือระบบตรวจจับ (Smoke / React Detector) ทำงานสำหรับผู้พบเห็นไฟไหม้ ในอาคารเป็นคนแรก ให้รีบแจ้ง Emergency Center และกดปุ่มสัญญาณ Fire Alarm ก่อนจึงทำการดับไฟเบื้องต้นด้วยเครื่องดับเพลิงมือถือเสียง Alarm จะดังได้ยินเฉพาะในบริเวณอาคารนั้น ๆ ผู้ที่ได้ยินเสียงดังกล่าวนั้นจะต้องหยุดงานที่ท่อยู่ ออกจากอาคารไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัยทันที

2.2 Building Alarm ใน Control Room

Building Alarm ใน Control Room แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

2.2.1 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่บนเพดานห้อง Control Room ทำงาน

1) ผู้ที่พบเห็นไฟไหม้ให้แจ้ง Emergency Center ก่อนแล้วทำการดับไฟเบื้องต้น
2) ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องให้อพยพออกจาก Control Room ไปยังจุดรวมพลที่ปลอดภัย
3) กรณีดับไฟด้วย CO2 ชนิดมือถือให้ระบ้ปริมาณ ออกซิเจนใน Control Room ด้วยตัวรู้สึกหน้ามีดหรือรับออกจาก Control Room ทันที

4) ควรให้ผู้ที่ไม่ใช่ SCBA เป็นผู้ดับไฟหรือไปทดแทนผู้ที่ไม่ได้ใส่ SCBA

2.2.2 Alarm เนื่องจาก Heat / Smoke Detector ที่อยู่ใต้ Raise Floor บริเวณ Rack Room, Control Room และห้อง Substation ทำงาน และหรือ เกิดจากการกดปุ่มหรือโยกสวิตช์ Fire Alarm ในระบบดังกล่าว มีแนวให้ปฏิบัติดังนี้

1) เมื่อได้ยินสัญญาณ Alarm ให้ตรวจสอบว่าเกิดที่ Zone ไหน แล้วเปิดทำการตรวจว่าเกิดการลุกไหม้หรือไม่ ถ้าเกิดจริงให้รีบแจ้ง Emergency Center

2) พิจารณาว่าสามารถฉีดดับด้วยเครื่องดับเพลิงมือถือชนิด CO2 หรือต้อง Activate เปิดระบบ Innergen เพื่อฉีดพื้นที่ใต้ Floor ของห้องนั้น

3) ถ้าตัดสินใจ ใช้เครื่องดับเพลิงมือถือชนิด CO2 หรือ Activate Innergen ให้ส่งอพยพพนักงานออกจากพื้นที่ห้องดังกล่าวก่อนทำการฉีด หรือ ปลดสวิตช์ และห้ามมิให้บุคคลอื่น ๆ เข้าไปในห้องดังกล่าว จนกว่าจะตรวจสอบว่าปลอดภัยโดยใช้ Gas Detector

4) เมื่อฉีดก๊าซหมดจากระบบแล้ว ควรที่จะรู้สึกครู่ก่อนเข้าทำการตรวจสอบ และผู้ที่เข้าทำการตรวจสอบต้องสวมอุปกรณ์ SCBA และใช้เครื่องวัด Gas Detector เพื่อตรวจสอบว่าไฟได้ถูกดับหมดหรือยังโดยเปิดฝ้า Rest Floor ดู

5) เมื่อเพลิงไหม้สงบแจ้ง Emergency Center ทราบ และออกไปแจ้งจัดซื้อเพื่อ Refill Innergen ทดแทนส่วนที่ฉีดไป Building Alarm ใน Control Room จะดังก็ต่อเมื่อมีผู้กดปุ่มหรือโยกสวิตช์ Fire Alarm หรือเครื่องตรวจจับ (Smoke / Heat Detector) ทำงาน โดยทั่วไปหลังจากเสียง Alarm ดังขึ้น 60 วินาที ก๊าซที่ใช้ในการดับเพลิงจะถูก Release ออกมาอัตโนมัติ

แนวปฏิบัติของผู้ที่อยู่ใน Control Room ของ Plant

เมื่อก๊าซที่ใช้ดับเพลิงถูกฉีดออกมา ถึงแม้ว่าบริเวณที่ฉีดโดยทั่วไปจะอยู่ที่ใต้ Raise Floor และ Rack Room เมื่อก๊าซดังกล่าวฉีดออกมาหรือมีโอกาสที่จะผ่านรอยต่อพื้นของ Raise Floor ที่ CCB ขึ้นมาการปฏิบัติควรกระทำดังนี้

1. พิจารณาว่าจำเป็นต้อง Emergency S/D หรือไม่ แล้วอพยพคนออกจาก Control Room ไปยังจุดปลอดภัยด้านนอก และโทรแจ้ง Emergency Center ทันที

2. ในกรณีที่จำเป็นต้องเข้าไปใน Control Room เพื่อ S/D Plant ให้ใส่ SCBA เข้าไปเมื่อปฏิบัติงานเสร็จให้รีบออกมาทันที

3. เมื่อกลับคืนสู่ภาวะปกติก่อนเข้าไปใน Control Room ให้ตรวจวัดปริมาณก๊าซออกซิเจนให้เห็นใจก่อนทุกครั้ง

4. กรณีเป็น Fault Alarm ให้รายงานถึงผู้บังคับบัญชาเพื่อทำการสอบสวนหาสาเหตุโดยเร็ว โดย ผจก./วส.ที่เกี่ยวข้องต้องติดตามอย่างใกล้ชิด

(2) ระบบโทรศัพท์

หมายเลข (038) 915285 เบอร์ภายใน 7911 ใน EMERGENCY CENTER จะให้ใช้ได้ในกรณีฉุกเฉินเท่านั้นโดย MC (ห้ามใช้โดยเจ้าพนักงาน) โดยใช้สำหรับ

1. หมายเลข (038) 915285 ใช้สำหรับรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน รายงานถึงภาวะฉุกเฉินรับข้อมูลต่าง ๆมายัง Site

2. หมายเลข 7911 ใช้สำหรับการแจ้งผล Head Count จากหน่วยงานต่างๆ

**ทั้ง 2 หมายเลข อาจมีการปรับการใช้ตามความเหมาะสม

การใช้วิทยุกรณีฉุกเฉิน

• ในภาวะปกติทาง Emergency Center จะ Stand by ไว้ที่ช่องที่ 1 เสมอ ดังนั้นหากต้องการแจ้งเหตุฉุกเฉินให้แจ้งที่ช่องที่ 1 ตลอดเวลา

• เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน ช่องในการใช้งานที่ Emergency Center จะเป็นช่อง 1 ซึ่งใช้ติดต่อสื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ ใน Emergency Organization

• ส่วนการสื่อสารของพนักงานฝ่ายผลิตที่ไม่อยู่ใน Emergency Organization ให้ใช้ช่องการสื่อสารเดิมของแต่ละหน่วยงานโดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

1) เมื่อ Shift Sup สั่งให้กดสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉิน ให้ Shift Sup ทำหน้าที่ SL และწყยช่องโรงงาน เพื่อทำการ Head Count พนักงานผลิตทั้งหมด หลังรายงานผลให้ EM/MC ทราบแล้วให้เปลี่ยนไปอยู่ช่องของ Plant ที่เกิดเหตุ พนักงานผลิตแต่ละ Plant ย้ายไปช่องที่กำหนดไว้ของแต่ละ Plant

2) Unit Sup ที่ทำหน้าที่ OC ให้เปลี่ยนช่องใหญ่ไปที่ช่อง 5 เพื่อสื่อสารกับพนักงานที่อยู่ในฝั่งองค์กรฉุกเฉิน

3) OC จะสั่งการหรือติดต่อกับ EM, MC, SL ก็จะเปลี่ยนช่องไปที่ช่องที่อยู่ของแต่ละคน

Trunk Mobile Radio System แต่ละหน่วยงานจะใช้ช่องความถี่แยกกันดังนี้

ช่องที่ 1	:	SAFETY - MOC	ช่องที่ 20	:	GA
ช่องที่ 2	:	Eco Olefins	ช่องที่ 21	:	Store MOC
ช่องที่ 3	:	MOC Hot	ช่องที่ 22	:	OLE/Safety
ช่องที่ 4	:	Cold	ช่องที่ 23	:	REPCO/Safety
ช่องที่ 5	:	OCU	ช่องที่ 24	:	Common Safety
ช่องที่ 6	:	ARU	ช่องที่ 25	:	RPL
ช่องที่ 7	:	UT/TFU	ช่องที่ 26	:	RIL
ช่องที่ 8	:	Truck Load	ช่องที่ 27	:	Safety MTT
ช่องที่ 9	:	MOC Truck Load	ช่องที่ 28	:	MTT/OP
ช่องที่ 10	:	MOC/OPE	ช่องที่ 29	:	RTC/OP
ช่องที่ 11	:	REPCO/ME/ISBL	ช่องที่ 30	:	HDPE#4
ช่องที่ 12	:	REPCO/ME/OSBL	ช่องที่ 31	:	PP#3
ช่องที่ 13	:	REPCO/EE	ช่องที่ 32	:	TMMA/CCS
ช่องที่ 14	:	REPCO/IE	ช่องที่ 33	:	ROC

ช่องที่ 15	:	REPCO/PdM/IE	ช่องที่ 34	:	GSC
ช่องที่ 16	:	REPCO/PdM/ME	ช่องที่ 35	:	PP/Pilot
ช่องที่ 17	:	REPCO/MOC/Mnt	ช่องที่ 36	:	MSLR
ช่องที่ 18	:	REPCO/MOC/Project	ช่องที่ 37	:	MOC ER
ช่องที่ 19	:	MOC Lab	ช่องที่ 38	:	MOC Safety

(3) ระบบ Paging System

1. เป็นระบบที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันภายในเขตกระบวนการผลิต อย่างไรก็ตามในภาวะฉุกเฉิน อาจนำมาใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารสำหรับติดต่อคนที่อยู่ในเขตกระบวนการผลิตโรงงานนั้น ๆ

2. ใช้เป็นช่องทางในการประกาศหรือแจ้งเหตุการณ์ฉุกเฉิน ให้แต่ละพื้นที่หน่วยงานได้ โดยการแจ้งจากศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินจะต่อเชื่อมระบบกับแต่ละโรงงานที่จะแจ้งข่าวและแจ้งให้ Board man ผ่านสัญญาณผ่านระบบของโรงงาน

3. เป็นระบบโทรศัพท์สนทนาเป็นคู่สายหรือเป็นกลุ่มโดยนัยหมายให้ไปใช้ที่ช่อง 1 - 4

ของระบบ

(4) วิทยุระบบคลื่น VHF

วิทยุระบบ VHF Emergency Center ได้ติดตั้งวิทยุความถี่ 157.70 เป็นเครือข่ายขององค์กรฉุกเฉินระดับจังหวัดระยะ ควบคุมโดย ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ใช้สำหรับแจ้งเหตุฉุกเฉินระดับที่2 และ3 และรับการแจ้งเหตุจากศูนย์ข่าวสาร หลักเมือง โดยมีนามเรียกขานดังนี้

• MOC	151.950, 157.700	ศูนย์วิทยุฯ 7
• ROC	151.950, 157.700	ศูนย์โอเลฟินส์
• TPE	151.950, 157.700	ศูนย์วิทยุฯ 1
• TPC	153.120	ศูนย์ไพคราม

(5) SMS

เป็นระบบที่ใช้ติดต่อทางเดียวกับบุคคลที่มีโทรศัพท์ และในกรณีที่ต้องการสื่อสารถึงกลุ่มบุคคลสามารถทำได้โดยใช้ SMS group ในภาวะฉุกเฉินสามารถใช้ระบบนี้ตาม On-Call ตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรในภาวะฉุกเฉินนอกจากนี้ยังใช้รายงานสรุปเหตุฉุกเฉินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

(6) ระบบเสียงตามสาย

ใช้สำหรับสื่อสารไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั่วทั้ง MOC ตามบริเวณอาคารสำนักงาน นอกเขตกระบวนการผลิต ในภาวะฉุกเฉินสามารถใช้ระบบนี้ในการสื่อสารแจ้งเหตุได้ จะประกาศได้ที

1. อาคาร Admin
2. Workshop
3. Emergency Center โดยที่สามารถต่อสัญญาณกระจายเสียง ขว้างไปยัง อาคารต่างๆ รวมทั้ง downstream ทั้งหมด (ISBL & OSBL)
4. CCB-D/S (กรณีต้องการสื่อสารกับทุกหน่วยงานในพื้นที่ downstream)

การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินในการควบคุมสารกัมมันตรังสี

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. ในกรณีที่เกิดเพลิงไหม้ จะต้องปฏิบัติดังนี้
 - 1.1 กรณีที่พิจารณาควบคุมได้ ให้นำสารกัมมันตภาพรังสีไปเก็บไว้ในที่ Shielding Container ที่ปลอดภัย และบริเวณที่จะเก็บจะต้องมีป้ายสัญลักษณ์พร้อมทั้งรั้วกัน โดยติดต่อประสานงานกับหน่วยงานเครื่องมือวัดฯ
 - 1.2 กรณีที่พิจารณาควบคุมไม่ได้ จะต้องใช้น้ำฉีดไปที่ Shielding Container หรือตัวอุปกรณ์กัมมันตภาพรังสีเพื่อป้องกันไม่ให้หลอมละลาย เนื่องจากความร้อนของเปลวไฟ ซึ่งพนักงานดับเพลิงจะได้รับคำสั่งและนำถังวิธีการฉีด และระยะห่างจากลูกไฟของการฉีดจาก On-Scene Commander
 - 1.3 ในกรณีที่เครื่องมือวัดโดยใช้สารกัมมันตภาพรังสี ส่วนที่บรรจุสารกัมมันตรังสีได้รับความเสียหาย เนื่องจากไฟไหม้ จะต้องจัดให้บริเวณนั้นเป็นเขตควบคุม ห้ามมิให้บุคคลใดเข้าไป พร้อมทั้งแจ้งให้สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติทราบเพื่อแก้ไขต่อไปโดย Emergency Manager
 2. ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ จะต้องปฏิบัติดังนี้
 - 2.1 หากมีเวลาพอก่อนที่น้ำจะท่วมจะต้องนำสารกัมมันตภาพรังสีไปเก็บไว้ในที่ปลอดภัยจากน้ำท่วม และบริเวณ ที่เก็บน้ำจะต้องมีป้ายสัญลักษณ์พร้อมทั้งรั้วกัน
 - 2.2 หากสารกัมมันตภาพรังสีถูกน้ำท่วมไปแล้วหรือจมอยู่ในน้ำจะต้องใช้เครื่องค้นหา และนำไปเก็บในที่ปลอดภัย
 3. ในกรณีที่อาคารที่มีสารกัมมันตรังสีอยู่เกิดเพลิงไหม้ จะต้องปฏิบัติดังนี้
จะต้องใช้เครื่องมือตรวจสอบว่ามีกัมมันตรังสีรั่วไหลหรือไม่ หากพบว่า Shielding Container หรือตัวอุปกรณ์กัมมันตภาพรังสีเกิดความเสียหายและกัมมันตภาพรังสีรั่วออกมา ก็จะต้องจัดให้บริเวณนั้นเป็นเขตควบคุม ห้ามมิให้บุคคลใดเข้าไป และแจ้งสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป
 4. ในกรณีที่สารกัมมันตภาพรังสีถูกขโมยหรือสูญหายจะต้องแจ้งความ ณ. สถานีตำรวจที่ใกล้ที่สุดทันที และแจ้งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติด้วย
- หมายเหตุ :** กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินทางด้านรังสี ให้บริษัทฯ ติดต่อสำนักกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสี สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
- ในเวลาราชการ เบอร์โทรศัพท์ 02-596-7699
นอกเวลาราชการ เบอร์โทรศัพท์ 089-200-6243
เบอร์โทรสาร 02-562-0086
E-mail address: rad-emer@oap.go.th

การตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน

เพื่อให้อุปกรณ์ความปลอดภัยอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน โดยจัดให้มีการตรวจเช็คตามแผนการตรวจเช็คอุปกรณ์ความปลอดภัยและอุปกรณ์ฉุกเฉิน SITE 7 ซึ่งตรวจโดยเจ้าของพื้นที่และจัดเก็บอย่างน้อย 1 ปี มีรายละเอียดการตรวจดังนี้ (สำหรับ Downstream Plant กำหนดให้มีการตรวจสอบโดยพนักงานดับเพลิง MOC และเจ้าของพื้นที่สลับกันคนละเดือน)

1. แบบตรวจเช็ค Hydrant
2. แบบตรวจเช็ค Fire Hose and Nozzle
3. แบบตรวจเช็ค FIX Monitor
4. แบบฟอร์มการตรวจเช็ค Fire Truck ประจำสัปดาห์
5. แบบฟอร์ม Test Pump รถดับเพลิง
6. แบบฟอร์มการตรวจเช็ค SCBA
7. แบบตรวจเช็ค Eye Washer
8. แบบตรวจเช็ค ชุดดับเพลิง
9. แบบตรวจเช็ค Deluge System
10. แบบตรวจเช็ค Deluge Valve
11. แบบตรวจเช็ค Foam Tank
12. แบบตรวจเช็ค Foam Pump
13. แบบตรวจเช็ค Mobile Foam (Car Unit)
14. แบบตรวจเช็ค Inergen, Co2
15. แบบตรวจเช็ค Post Indicator Valve
16. แบบตรวจเช็ค Safety Equipment (Air line)
17. แบบตรวจเช็ค Safety Equipment (Rescue Line)
18. แบบตรวจเช็ค Mobile Pump
19. แบบตรวจเช็ค Ro-Boom Exercise & Inspection
20. แบบตรวจเช็ค รถพยาบาล
21. แบบตรวจเช็ค อุปกรณ์รอกพยาบาล
22. แบบตรวจเช็ค Fire Extinguisher (Cartridge)
23. แบบตรวจเช็ค Fire Extinguisher (CO2)
24. แบบตรวจเช็ค Fire Extinguisher (Store Pressure)
25. แบบตรวจเช็ค Fire Extinguisher (รถเข็น)
26. แบบตรวจเช็ค ถังบรรจุ ทรายแห้ง
27. แบบตรวจเช็ค Siren
28. แบบตรวจเช็ค Fire Alarm
29. แบบตรวจเช็ค Test Run Fire Pump
30. แบบฟอร์มฝึก Basic Fire Fighting
31. แบบฟอร์มตรวจเช็คอุปกรณ์ห้อง Emergency

หมายเหตุ : อุปกรณ์ FIX STATION, GAS DETECTOR, EMERGENCY LIGHT, EXIT LIGHT ตรวจสอบโดยแผนกซ่อมเครื่องมือวัดและไฟฟ้า ซึ่งเป็นแผน PM

การปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน ในการควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซพิษร่วมจาก

ภายในหรือภายนอกบริษัท**1. การแจ้งเหตุการณ์**เขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์

- 1.1 แจ้ง CCB เจ้าของพื้นที่โดยวิทยุ หรือ PAGGING
กรณีก๊าซพิษรั่วมาจากภายในบริษัท หรือภายนอกบริษัท ให้พนักงานและผู้รับเหมาวิ่งไปยังจุดรวมพลที่ใกล้ที่สุด ใน CCB หรืออาคารสำนักงาน, อาคารซ่อมบำรุง ของแต่ละ PLANT และแจ้ง EMERGENCY CENTER 7911, 038-915285
 - นอกเขตกระบวนการผลิตผู้พบเห็นเหตุการณ์
 - 1.2 แจ้ง EMERGENCY CENTER 7911, 038-915285
 - 1.3 แจ้งหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ
- ข้อมูลที่ต้องแจ้งให้ทราบ
- 1.4 สถานที่เกิดเหตุ จุดที่เกิดเหตุ
 - 1.5 สาเหตุ หรือลักษณะของการรั่วไหล ลักษณะของกลิ่น หรือชนิดของสารเคมีถ้าทราบ
 - 1.6 ความรุนแรงของเหตุการณ์
 - 1.7 การดำเนินการในขณะนั้น
 - 1.8 ชื่อผู้แจ้งเหตุ หน่วยงาน และที่อยู่ติดต่อกลับได้

2. การตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และแจ้งเตือนภัยเขตกระบวนการผลิต

Unit Supervisor เจ้าของพื้นที่ไปยังจุดเกิดเหตุทำการตรวจสอบ และประเมินสถานการณ์เป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟรั่วต้องหยุดงาน HOT WORK ทุกชนิดบริเวณใกล้เคียงทันทีและให้ Board Man ประกาศเตือนภัยทาง PAGGING ให้ผู้ที่อยู่ใกล้เคียงทราบ

นอกเขตกระบวนการผลิต

หน่วยงานเจ้าของพื้นที่ และ SAFETY หรือ Fire Chief ไปยังจุดเกิดเหตุตรวจสอบและประเมินสถานการณ์เป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ใหหยุดงาน HOT WORK บริเวณใกล้เคียงทันที และห้ามผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในบริเวณดังกล่าว

3. การควบคุมพื้นที่

บริเวณที่มีการรั่วไหลของสารเคมี ต้องมีการควบคุมพื้นที่ไม่ให้ผู้ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปโดยการกั้นธงแดงหรือแสดงเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ ว่ามีการรั่วไหลของสารเคมี กรณีสารเคมีที่รั่วไหลเป็นก๊าซหรือของเหลวไวไฟ ต้องมีการควบคุมแหล่งกำเนิดประกาไฟ เช่น จากงาน HOT WORK จากรถยนต์ ฯลฯ เพื่อป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ และทำการแจ้งให้ผู้ที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องออกจากจุดเกิดเหตุไปอยู่ในจุดที่ปลอดภัย

1. การควบคุมพื้นที่อันตราย
 - 1.1 การแบ่งพื้นที่เพื่อปิดกั้นบริเวณให้ดำเนินการปิดกั้นตาม HAZARDOUS (Classified) LOCATIONS ดังนี้

ZONE O	บริเวณที่มีก๊าซ, ไอสารเคมีรั่วไหลตลอดเวลา
ZONE 1	บริเวณดังกล่าวมีก๊าซ, ไอสารเคมีไหลระเหยออกมาตามกระแสลมในขณะเกิดการรั่วไหล โดยปริมาณดังกล่าวอยู่ใกล้กับจุดที่อาจมีการสัมผัสรับไอสารเคมี
ZONE 2	บริเวณที่จัดเหนือลม หรือที่มีการระบายอากาศดี ตรวจเช็คแล้วไม่มีปริมาณก๊าซและสารเคมี

ZONE	DISTANCES		หลักการปิดกั้น
	DAY	NIGHT	
0	ระยะปิดกั้นตามชนิดของก๊าซ,สาร	แต่ละชนิด HAZARDOUS LOCATION	1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดง และติดป้ายเตือน (SAFETY SIGN)"อันตรายก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า" กรณีใกล้ถึงอันตรายให้ติดตั้งสัญญาณไฟฉุกเฉิน 2. จัดเจ้าหน้าที่ STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้น ZONE O
1			1. ปิดกั้นบริเวณด้วยแนวธงแดงและติดป้ายเตือน (SAFETY SIGN)"อันตรายก๊าซ, สารเคมีรั่วไหลห้ามเข้า" 2.จัด SECURITY STAND BY จุดผ่านที่ปิดกั้นบริเวณ ZONE1 3.จัดเจ้าหน้าที่ตรวจเช็คปริมาณก๊าซตลอดเวลา

			4. รายการควบคุมของ ZONE 1 จะขยายตามผลการวัดปริมาณก๊าซที่ตรวจสอบได้
2			รายการควบคุมของ ZONE 2 จะขยายตามผลของกระแสลม ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ

4. การควบคุมสถานการณ์

4.1 สารเคมีที่เป็นก๊าซ
เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นก๊าซทั่วไป ต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และทำการลดความเข้มข้นของกลุ่มก๊าซ เพื่อป้องกันการติดไฟ โดยการ SPRAY น้ำไปยังกลุ่มก๊าซให้ความเข้มข้นของก๊าซลดลง และบรรยากาศบริเวณใกล้เคียงเย็นตัวลงลดโอกาสในการติดไฟ และ ทำการตัดแยกระบบ

4.2 สารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟ
เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวไวไฟต้องควบคุมแหล่งกำเนิดประกายไฟ และกักเก็บของเหลวไวไฟไว้ในบริเวณจำกัด ไม่ให้กระจายออกไปถ้าสามารถตั้งหรือสุบใส่ถังได้ให้ดำเนินการโดยใช้อุปกรณ์ และอุปกรณ์ที่ใช่จะต้องไม่ก่อให้เกิดประกายไฟ (Explosion Proof) กรณีไม่สามารถกักเก็บได้อาจจะต้องทำการระบายของเหลวดังกล่าวลงในบ่อ เก็บกักน้ำจากกระบวนการผลิต (Diversion Box, API) ของโรงงาน

4.3 สารเคมีที่สามารถติดไฟได้เอง เมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศ
เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่สามารถติดไฟได้เองเมื่อสัมผัสกับน้ำหรืออากาศ ห้ามใช้น้ำดับเพลิงโดยตรง ต้องใช้ Dry Chemical หรือทรายในการดับเพลิง และเก็บสารเคมีดังกล่าวด้วยทรายแห้งๆ ปองกันไม่ให้ถูกติดไฟ

4.4 สารเคมีที่เป็นควันหรือไอ เมื่อรั่วออกมาภายนอก
เมื่อมีการรั่วของสารเคมีที่มีควัน เช่น HCl, BuCl, DMDS จะต้องแจ้งผู้เกี่ยวข้องใกล้เคียงให้ทราบและอพยพออกจากบริเวณเกิดเหตุไปในทิศทางตั้งฉากกับทิศทางลม (สังเกตจาก Wind Sock) หลังจากนั้นให้ทำการควบคุมควันที่ลอย ในอากาศด้วยการฉีดน้ำเป็นฝอยเพื่อให้ควันผสมเจือจางกับน้ำเพื่อป้องกันการแพร่กระจายของไอสารเคมี

4.5 สารเคมีอื่นๆ
สารเคมีพวของแข็งหรือของเหลวบางชนิด เมื่อมีการหกหรือรั่วไหลอาจไม่ต้องมีการดำเนินการอย่างรีบด่วน เพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดต่อเนื่องมา แต่ก็ยังมีผลต่อสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการปนเปื้อนในอากาศ น้ำ ดิน ก็ต้องดำเนินการแก้ไข เช่น กักน้ำไหลสู่บ่อ ดิน หรือฝังกระจายไปในบรรยากาศ โดยวิธีที่เหมาะสมของหน่วยงาน

5. การทำความสะอาดบริเวณพื้นที่และการกำจัดของเสีย

57

สารเคมีที่เป็นของเหลวหรือของแข็งเมื่อมีการหกหรือรั่วไหลออกมาต้องทำความสะอาดพื้นที่ให้เรียบร้อย และรวบรวมเศษวัสดุจากการทำความสะอาด และสารปนเปื้อนไว้ในภาชนะที่ปิดมิดชิดเพื่อนำไปกำจัดตามวิธีการที่กำหนด

6. การติดตามคุณภาพน้ำ

เมื่อมีการรั่วไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวลงสู่ระบบระบายน้ำ ต้องมีการเก็บตัวอย่างของน้ำไปทำการวิเคราะห์ค่าเคมีมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ กรณีพบว่าเกินมาตรฐานที่กำหนดให้ทำการกักเก็บ และแก้ไขจนกว่าคุณภาพน้ำจะผ่านค่ามาตรฐานจึงสามารถระบายออกนอกโรงงานได้

การอพยพ (SITE EVACUATION)

การอพยพออกจากโรงงานมีความสำคัญมาก ในกรณีเหตุฉุกเฉินขั้นรุนแรง ถ้าสถานการณ์ขยายออกไปก็จำเป็นต้องมีการอพยพ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ระดับ

- ถ้ามีความจำเป็นที่ต้องอพยพพนักงานออกจากพื้นที่บางส่วนของโรงงาน จะต้องดำเนินการตามคำแนะนำ และภายใต้การควบคุมของ Emergency Manager
- ถ้ามีความจำเป็นที่ต้องอพยพพนักงานทั้งหมด ออกจากพื้นที่ของโรงงาน จะต้องดำเนินการตามคำของ Emergency Manager

ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนอพยพ

- เปิดสัญญาณแจ้งการอพยพ
- ทุกคนไปรวมที่จุดรวมพล
- เข้าแถวเช็คจำนวนคนตามรายชื่อแต่ละหน่วยงานที่มีโครงสร้างไปหรือไม่ ผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ ในการตรวจสอบรายชื่อ ถ้าขาดหายไปให้แจ้ง Emergency Manager เพื่อพิจารณาแผนช่วยเหลือ
- เคลื่อนย้ายไปยังจุดอพยพออกให้กระทำโดยการเดินด้วยเท้า ทิศทางการเดินให้พิจารณาขึ้นอยู่กับทิศทางลมโดยเคลื่อนให้ให้อยู่ในแนวตั้งฉากกับทิศทางลม
- การกลับเข้าพื้นที่ จะกระทำได้เมื่อได้รับคำสั่งจาก Emergency Manager การกลับเข้าไปใหม่ใน Emergency Manager จะต้องอยู่ ณ จุดรวมพลเตรียมอพยพ เพื่อชี้แจงการเข้ากลับพื้นที่

จุดรวมพล (Assembly Points)

กำหนดจุดรวมพล สำหรับคนที่อพยพจากบริเวณที่เกิดเหตุ/โรงงานที่เกิดเหตุ หรือหลังจากอพยพจากส่วนของแผนการพิจารณากำหนดจุดรวมพลต้องพิจารณาถึงความปลอดภัย โดยต้องมีระยะห่างจากที่เกิดเหตุเพียงพอ ซึ่งจะต้องพิจารณาล่วงหน้า สำหรับบริเวณที่อาจเกิดเหตุฉุกเฉินได้ถ้าไม่สามารถใช้จุดรวมพลที่กำหนดไว้แล้วให้ Emergency Manager จะต้องกำหนดจุดใหม่ตลอดจนทิศทางหรือเส้นทางการอพยพ ที่จะใช้อพยพในสถานการณ์นั้นด้วยสำหรับผู้ติดต่อ Emergency Manager ไม่ได้ก่อนการอพยพจากพื้นที่ของตนให้กระทำดังนี้

- ไปยังจุดรวมพลที่กำหนดไว้
- เมื่อมาถึงยังจุดที่รวมพลติดต่อ Emergency Manager ทันทีแล้วรายงานสภาพบาดเจ็บ

กรณีเกิดก๊าซพิษรั่วไหล

- ISBL ให้รวมพลใน CCB

58

- OSBL ให้รวมพลอาคารซ่อมบำรุง

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน (นอกจากก๊าซพิษรั่วไหล)

- ISBL ให้รวมพลใน CCB
- OSBL ให้รวมพลที่ อาคารซ่อมบำรุง



จุดเตรียมอพยพออกจากโรงงาน

- บริเวณลานจอดรถอาคารซ่อมบำรุงและตามจุดรวมพล โดย Emergency Manager จะส่งรถไปรับตามที่กำหนด กรณีไม่สามารถอพยพออกนอกโรงงานตามเส้นทางหรือจุดรวมพลได้ ให้ Emergency Manager พิจารณากำหนดเส้นทางอพยพให้ปลอดภัยที่สุด

59

ความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ

หลักเกณฑ์ในการดูแลความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประกอบด้วย มาตรฐานการปฏิบัติงาน และการเลือกใช้อุปกรณ์ ซึ่งความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการเข้าควบคุมอุบัติเหตุ จะต้องให้ความสำคัญต่อผู้ปฏิบัติงาน ได้แก่

1. มาตรฐานการปฏิบัติงาน

1) ในการประเมินสถานการณ์เบื้องต้น

รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานแจ้งเหตุให้ได้มากที่สุดเกี่ยวกับชนิดและปริมาณของวัตถุอันตรายที่หกรั่วไหล ลักษณะรั่วไหลจากทางอากาศ พื้นดิน หรือบนเนินสูงในแหล่งน้ำ

รวมทั้งสภาพพื้นที่ที่เกิดเหตุ ประเมินสถานการณ์เบื้องต้น

2) การระงับเหตุเบื้องต้น

ต้องมีการกั้นพื้นที่เพื่อควบคุมการแพร่กระจายของสารเคมีและวัตถุอันตราย

ผู้ซึ่งควบคุมและทำความสะอาดของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ รวมทั้งคนที่ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องไม่ให้เข้าไปในพื้นที่มีการปนเปื้อนของวัตถุอันตราย ซึ่งสามารถกั้นพื้นที่เป็นเขตตามทิศทางลม (รูปที่ 1) โดยแต่ละโซนมีรายละเอียดในการปฏิบัติในพื้นที่ดังนี้

• พื้นที่อันตราย (Exclusion Zone หรือ Hot Zone)

รวมถึงบริเวณที่มีการปนเปื้อนจากไอระเหยของสารเคมีและวัตถุอันตราย หรือบริเวณที่มีการไหลนองของสารเคมีและวัตถุอันตราย การเข้าไปในพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการฉุกเฉินและหน่วยปฏิบัติการกู้ภัยสารเคมี (Hazmat Team) จะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมในระดับหรือขึ้นอยู่กับชนิดและปริมาณของวัตถุอันตรายนั้นๆ ระยะและขนาดของพื้นที่อันตรายขึ้นอยู่กับชนิดของสารเคมีและวัตถุอันตรายที่รั่วไหล และความรู้และประสบการณ์การปฏิบัติที่ถนัด

• พื้นที่ปนเปื้อนวัตถุอันตราย (Decontamination Zone หรือ Warm Zone)

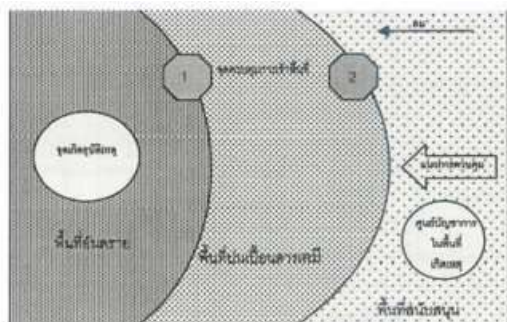
เป็นบริเวณควบคุมและยึดสารเคมีและวัตถุอันตรายที่ปนเปื้อนจากการเข้าปฏิบัติงานในพื้นที่ปนเปื้อนซึ่งในพื้นที่รอยต่อระหว่างพื้นที่อันตรายและพื้นที่สนับสนุน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปนเปื้อนของสารเคมีและวัตถุอันตราย จะต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในระดับการปกป้องที่น้อยกว่าพื้นที่อันตราย

• พื้นที่สนับสนุน (Support Zone หรือ Cold Zone)

เป็นบริเวณที่ไม่ได้สารเคมีและวัตถุอันตรายปนเปื้อน และเป็นที่ตั้งของหน่วยบัญชาการในพื้นที่เกิดเหตุโดยมีจุดรวมพลการเข้าพื้นที่

ซึ่งกำหนดการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เข้าไปในพื้นที่ ดังนี้

60



สรุปที่ 1 การแบ่งพื้นที่การปฏิบัติงานในเหตุการณ์ฉุกเฉินจากการรั่วไหลของสารเคมีและวัตถุอันตราย

จุดที่ 1 เป็นจุดที่ทีมเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการฉุกเฉินหรือทีม HAZMAT ซึ่งต้องสวมชุดป้องกันส่วนบุคคลระดับเหนือหรือดี ขึ้นอยู่กับความเป็นอันตรายของสารเคมีและระดับอันตรายที่รั่วไหลเข้าพื้นที่อันตราย

จุดที่ 2 เป็นจุดของหินงาผ่านท่าที่ควบคุมและบริหารจัดการคดีและวัดคดีในรายที่ปนเปื้อนจากยาเสพติดให้เป็นไปเป็นสาธารณะคดีและวัดคดีของคดีความที่เข้าภูมิจากจุดอื่นหรือตัว HAZMAT ซึ่งต้องถือว่าสิ่งปนเปื้อนเป็นมลพิษและอันตรายต่อความสะอาดที่ผ่านเข้าภูมิจากจุดอื่นเข้าเป็นพื้นที่ขึ้นต้นรายบรรทัด บ่งชี้ถึงต้น รุนตรา และลักษณะทางกายภาพของสารคดีและวัดคดีในรายเพื่อประกอบการพิจารณาการกำกับพื้นที่การปฏิบัติงาน และวิธีการควบคุมการแพร่กระจายของสารคดีและวัดคดีในรายที่รั่วไหล

3) การขจัดสารเคมีและวัตถุอันตราย/ขำระล้าง (Decontamination)

การบริโภค/ชำระล้างสารเคมีและวัตถุอันตรายที่เป็นอันตรายจากการทำงานซึ่งมีทั้งแบบที่เป็นพิษที่เป็นเฉื่อยและทั้งที่เป็นอันตรายทั้งปฏิกิริยาทางเคมีหรือพิษเคมี HAZMAT และผู้ประกอบ/ผู้ให้บริการที่ได้รับการฝึกอบรมจากสารเคมีและวัตถุอันตราย (ประเภทที่ 2) รวมทั้ง ฝึกอบรมด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและพิษวิทยาของสารเคมีและวัตถุอันตรายที่เป็นอันตรายก่อมลพิษจากพิษที่เป็นพิษเป็นภัยเข้าสู่พื้นที่ปฏิบัติงาน "รวมถึงพนักงานที่เข้าทำงานด้วยการบริโภค/ชำระล้างสารเคมีและวัตถุอันตรายที่เป็นอันตรายทั้งจากสารก่อมะเร็งและสารก่อการกลายพันธุ์/ก่อมะเร็งที่ต้องปฏิบัติตามการควบคุมการป้องกันตนเอง ปกป้องปากหรือปกป้องตาและปกป้องร่างกายจากอันตรายของสารเคมี



รูปที่ 2 การชะล้างให้กับเราว่าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่อันตราย

2. การป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment)

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลจะมีหลายระดับ เพื่อการป้องกันอันตรายประเภทต่างๆ สำหรับแต่ละสถานการณ์ได้แก่

ระดับข้อ (A) เป็นการป้องกันอันตรายระดับสูงสุดสำหรับการหายใจ การสัมผัสทางผิวหนัง และการสัมผัสทางตา ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่โครงการขุดเจาะและเตรียมของสารเคมีและวัตถุอันตรายหรือการดำเนินงานด้านสารที่มีคุณสมบัติเป็นอันตรายสามารถก่อให้เกิดไฟไหม้หรือสถานการณ์ที่คล้ายกันเป็นบริเวณพื้นที่ที่มีความยากลำบากบริเวณที่ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลได้โดยสมบูรณ์สำหรับเหตุการณ์ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฉุกเฉิน ได้แก่ ชุดติดพิษแบบปกคลุมทุกส่วนของร่างกาย รวมทั้งอุปกรณ์อื่นๆ ที่สวมใส่ เช่น อุปกรณ์ป้องกันของบทยาลอยมือติดจากทางคนพาพา (SCBA) รองเท้าบูตถุงมือถุงมือการป้องกันและสิ่งอื่น (ดังรูปที่ 3)



รูปที่ 3 ชุดปี องกัณสารเคมี ระดับ A

ระดับบี (B) เป็นการป้องกันอันตรายทางระบบการหายใจสูงที่สุดที่ระดับนี้และ เครื่องมือป้องกันชนิดนี้สามารถมีผลทำให้ระดับหนึ่งระดับของอากาศระดับ ซึ่งใช้ในสถานการณ์ที่ทราบ ปริมาณชนิดสารเคมีและ/หรืออุณหภูมิ หรือมีความเข้มข้นของก๊าซต่ำกว่า 9.5 เปอร์เซ็นต์ โดย การตรวจวัดด้วยเครื่องมือ Oxygen Meter อุปกรณ์ป้องกันชนิดนี้สามารถป้องกันบุคคลที่ใช้การเข้า ระดับสูง ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติภารกิจเช่น "ทีม" ฉุกเฉิน/ใส่ชุดสวมใส่ป้องกันสารเคมีพร้อมที่คลุมศีรษะ อุปกรณ์ป้องกันระบบการหายใจชนิดนี้จัดทำจากสถาบันความปลอดภัย (SCBA) รองเท้าน้ำหนักสูงมีถังสารเคมีในถังและ ใช้ออกและระบายอากาศ

ระดัยซี (C) เป็นการป้องกันอันตรายทางระบยกหอย การสืบผลิตการควบคุม และการ
สืบผลิตการดำรงในระบยของการเติบโต ซึ่งเป็นกระบวนการการดำรงชีวิตของสัตว์ที่อาศัยในน้ำและวัตถุอันตรายที่
เป็นอันตรายไม่รุนแรงและมีความเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำต่ำกว่า 19.5 เปอร์เซ็นต์ จุลินทรีย์มีทั้งกับ
อันตรายส่วนบุคคลที่ต้องสนใจในการดำรงชีพและของเหลวเข้าน้ำในปฏิกิริยาการถูกเรื้อน ได้แก่ของเหลวไขมัน
สารเคมีหรือสารเคมีกลุ่มอื่น: จุลินทรีย์ที่มีของระบยกหอยอันตรายจากอากาศ ดิน และของเหลวในเบรเกีย
และแบบอื่น

ระดับดี (D) เป็นการป้องกันอันตรายระดับต่ำสุดหรือปกติ ใช้ในการทำงานตามปกติที่ไม่มีความเสี่ยงและวัตถุอันตรายปนเปื้อน อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่สวมใส่ได้แก่ เสื้อแขนยาวและกางเกงขายาวที่รัดกุมถนอมมือ รองเท้าบูต หมวกนิรภัย และหมวกแข็ง

กระบวนการการวัดการพื้นที่ปนเปื้อนสารเคมีและวัตถุอันตราย
ระบพื้นที่ปนเปื้อน

1. ระบบพื้นที่ปนเปื้อนพร้อมทั้งความเสี่ยงต่อสุขภาพและระบบนิเวศ เช่น พื้นที่ปนเปื้อนจาก

- อุษิตีจริยจากสารคดี การสละสลบทั้งทางสารคดีหรือการเปลี่ยนแปลงทางนโยบายนั้นในพื้นที่นั้นเป็นอันยิ่ง
 ลากยาวให้เกิดขึ้นตรงตามจุดประสงค์การเสี่ยง อันได้แก่การงานอุตสาหกรรม สถานะที่กำกวมของฝ่ายของ
 เกษชากร หรือเมืองบางในกรณีผู้บัญชาการ ณ ที่เกิดเหตุ/ผู้ชำนาญการเหตุฉุกเฉิน/ผู้ชำนาญการป้องกัน
 ภัยพิบัติหรือบรรเทาทุกข์-ทั้งนี้ทั้งสามให้ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 คือ เป็นพื้นที่นั้นเป็นอันยิ่งของฝ่าย
 กำหนดพื้นที่กับเป็น “พื้นที่ที่ต้องมีการดำเนินการตามแผน”

ประเมินความพึงพอใจต่อสุขภาพและระบบนิเวศ

2. หน่วยงานการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Specialists) ที่มีความชำนาญด้านสิ่งแวดล้อม
 องค์กรในอุตสาหกรรมการแปรรูปเนื้อสัตว์และ/หรือผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ (สัตว์ปีก สัตว์เคี้ยวเอื้อง กุ้ง กบ, ปลา) โดยอาศัยความรู้และวิธีการที่ทันสมัยในการตรวจสอบพื้นที่ดิน ทั้งนี้
 ฝ่ายของทั้ง 2 หน่วยงานจำเป็นต้องมีการสื่อสารกันอย่างต่อเนื่องตั้งแต่จุดเริ่มต้นของโครงการ
 หน่วยงานท้องถิ่น (เทศบาล อำเภอ จังหวัด มีศูนย์) จะรับผิดชอบการสื่อสารในการประเมินผลกระทบ
 แล้วเรียกเก็บค่าภาคส่วนเพื่อวางตัวจากองค์กรสิ่งแวดล้อมในภายหลังการประเมินดังกล่าว กระบวนการ
 ของการประเมินสามารถพิจารณาได้ว่าเป็นการสื่อสารเชิงสองทางซึ่งจะมีความเสี่ยงต่อสุขภาพและปลอดภัย
 โดยการประเมินกระบวนการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาสังคมด้วย

3. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม (สำนักงานสิ่งแวดล้อม กทม. สก. กว.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นผู้ตรวจวัดและรายงานการประเมินสภาพแวดล้อมเชิงต่อสุขภาพและระบบนิเวศภายในพื้นที่ที่ไม่สามารถยอมรับได้ ภายใต้อาณัติของศูนย์สุขภาพฯ ณ ที่ใดที่หนึ่ง/ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร/ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ว่าราชการจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการให้คำแนะนำไปยังองค์กร 2 ประเด็นที่ 1 และ 2
4. ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม ควรเป็นผู้นำดำเนินการประเมินพื้นที่โดยละเอียด (ขั้นตอนที่ 2)
5. หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม (สำนักงานสิ่งแวดล้อม กทม. สก. กว.) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจวัดและรายงานการประเมินคุณภาพสิ่งแวดล้อม หากพบว่าความเสียหายต่อสุขภาพและระบบนิเวศภายในพื้นที่ที่ไม่สามารถยอมรับได้ นำมาทำที่กองอำนวยการให้จัดทำแผนการวัดการฟื้นฟูเป็นเบื้องต้น (ขั้นตอนที่ 3) และกำหนดพื้นที่ที่จะกล่าวถึง "พื้นที่ที่ดำเนินการจัดการการฟื้นฟูเป็น"

การจัดการความเสี่ยงต่อสุขภาพและระบบนิเวศ

6. ผู้เข้ารับการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงควรเป็นผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมการฝึกที่เทียบเคียง
สารอันตราย (เช่น อนุกรม 3) และขณะปฏิบัติงานควรสวมชุดป้องกัน การกักกันสารปนเปื้อนหรือ
การฉีดยาให้ประโยชน์ในพื้นที่ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการเป็นผู้ตรวจสอบแผนการฝึกที่เทียบเคียง
ก่อนดำเนินการ
7. ผู้ครอบครองพื้นที่ หรือเจ้าของพื้นที่ที่เป็นผู้ดำเนินการฝึกอบรมควรมีมติชอบให้มีการดำเนินการ
ตามแผนการฝึกดังกล่าว หากเป็นกรณีเร่งด่วน ผู้บริหารงาน ณ ที่เกิดเหตุ/ผู้บัญชาการเหตุการณ์/
ผู้บัญชาการบังคับกองพันและพลเรือนอื่นต่อไป อาจกำหนดให้มีการดำเนินการฝึกอบรมเพียงโดยมี

หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำลังหาหนทางให้มีการดำเนินการตามแผน และเรียกคืนค่าใช้จ่ายจากผู้รับผิดชอบในภายหลัง

8. ผู้ดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพในการจัดการพื้นที่ (กรณีที่มีหน่วยงานพื้นที่ยังต้องการดำเนินการจากภาคการปกครองส่วนท้องถิ่น และจัดเตรียมแผนการปฏิบัติงานตามความประสงค์ที่กำหนดไว้ว่ากิจกรรมใดประโยชน์และ/หรือเสียประโยชน์)
ทั้งนี้ ผู้ผู้บัญชาการ ณ ที่เกิดเหตุ/ผู้หน่วยการเหตุฉุกเฉิน/ผู้หน่วยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนระดับจังหวัดจะเป็นผู้ตรวจสอบรายงาน และส่ง ให้ผู้ติดตามตรวจสอบคุณภาพของน้ำใต้ดินและปฏิกิริยาของอย่างต่อเนื่อง (กรณีที่มีหน่วยงานมีแผนติดตามอย่างต่อเนื่อง)

9. ผู้ดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการติดตามตรวจสอบพื้นที่ภัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อพิจารณาว่าความเสียหายต่อสุขภาพและระบบนิเวศจากการปนเปื้อนที่เกิดจากเหตุอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ โดยผู้ผู้บัญชาการ ณ ที่เกิดเหตุ/ผู้หน่วยการเหตุฉุกเฉิน/ผู้หน่วยการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนระดับจังหวัดจะเป็นผู้ตรวจสอบรายงานผลการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการจัดการพื้นที่ปนเปื้อนสารเคมี/วัตถุอันตราย



เทคนิคการกักกันและเก็บรักษารเคมีรั่วไหล
บนบก

วัตถุประสงค์ในการระดมทุนครั้งนี้เพื่อหาวิธีการที่ดีกว่าการบริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือคนพิการในทางลบ
ที่ถือว่าการบริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือคนพิการคือการช่วยเหลือคนพิการในทางลบ และสิ่งที่ดีกว่าคือการระดมทุน
เพื่อหาวิธีการที่ดีกว่าการบริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือคนพิการในทางลบ คือ การบริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือคนพิการในทางลบ
คือการบริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือคนพิการในทางลบ คือ การบริจาคเงินเพื่อช่วยเหลือคนพิการในทางลบ

การกักกัน (Confinement) หมายถึง การทำให้สารเคมีที่รั่วไหลออกนอกภาชนะบรรจุ หรือบรรจุภัณฑ์ และปล่อยลงสู่พื้นเพื่อการแพร่กระจายน้อยลงทั้งในอากาศ บนดินและใน การระเหยของสารเคมีที่แพร่กระจายในอากาศ กัดผิวพื้นที่ที่สารเคมีหกตกและไหลลงบนพื้น การไหลของสารเคมีที่เป็นของเหลวให้ลงสู่แหล่งน้ำ

การกักกัน (Containment) หมายถึง การทำให้สารเคมีที่รั่วไหลออกจากภาชนะบรรจุหรือบรรจุภัณฑ์ และป้องกันสิ่งปนเปื้อนของหรือหยุดการรั่วไหล โดยการควบคุมรั่ว

การกักกันสารเคมีรั่วไหล

การศึกษาสารเคมีมีหัวใจหนึ่งมีความแตกต่างกันตามคุณสมบัติ: สถานะของสารสภาพการระเหิด และสภาพการเก็บกักของสารในขณะบรรจุ เช่น สารเคมีระเหิดสูงกระจายในอากาศหรือสารเคมีกรดและไขมันของพื้นดิน และสารเคมีระเหิดสูงส่วนใหญ่

1) การกักกันสารเคมีที่รั่วไหลฟุ้งกระจายในอากาศ

การวิจัยของสารเคมีที่อยู่ในสถานะก๊าซ วัฏระเหย และอนุภาคแขวนลอยอยู่ในอากาศ เป็นสถานการณ์ที่ซับซ้อนมากที่สุดในทางวิทยาศาสตร์ เพราะจะเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องกับหลาย และอาจมากกว่า การกำหนดให้สารเคมีอยู่ในระดับของค่าพิกัดทางอากาศ หรือค่าประเมินของสาร อาศัยเพียง คำนวณ วัฏระเหย หรือมีคุณสมบัติเป็นอันตรายเช่นใดในการควบคุมสารหรือการประเมินของอันตราย อาศัยเฉพาะที่การวัดวัฏระเหย ปริมาณการเป็นอันตรายของตัวพารามิเตอร์บางตัวเพียงหนึ่งหรือสองปริมาณ การพิสูจน์หรือการยืนยันที่ทำได้ให้ไว้ในภาคโปรแกรมการคำนวณวัฏระเหยหรือพารามิเตอร์เหล่านี้ให้ไว้ในระบบหรือเครื่องมือใช้ทดแทนการวัดวัฏระเหย เช่น สมบัติของปริมาณสารที่วัฏระเหยและค่าพิกัดทางอากาศ ความชื้น อุณหภูมิ ความดัน และความเร็วลม ซึ่งได้ผลอย่างถูกต้องมากกว่าตัวที่วัดเป็นกลุ่มวัฏระเหยและ การกระจายตัวของสาร ดังกล่าวโดยทั่วไปมีขั้นตอนใหญ่ ๒ ขั้นตอนหรือพารามิเตอร์ประมาณสองพารามิเตอร์ที่ อาจใช้เพื่อลดการประเมินค่าการพ่นเข้าของอนุภาค (Fog Pattern) ทำให้กลุ่มพารามิเตอร์ที่นำมา ประเมินด้วยและอาจใช้ได้สำหรับสารเคมีบางชนิดที่มีข้อมูลเชิงกลศาสตร์น้อยกว่าอุณหภูมิหรือตัวพ่น ซึ่งสารเคมีกลุ่มนี้ จะกลั่นตัวเป็นของเหลว ซึ่งการวัดนี้ไม่สำหรับกรณีการวัด สาร เช่น ก๊าซพิษหรือ ก๊าซพิษเหลวของเหลวสลาย กลายเป็นของเหลวซึ่งการวัดอย่างเหมาะสมต้องใช้วิธีการอื่นที่ควรพิจารณาการคำนวณของตัวพ่นและการวัด การวัดของตัวพ่นเป็นวิธีของการใช้วิธีการวัดในลักษณะการวัดวัฏระเหยหรือการกระจาย ตัวพ่นในลักษณะการประเมินค่าความน่าเชื่อถือในการจัดการของตัวพ่นซึ่งต้องการความละเอียดและใช้เครื่องมือวัด หรือตัวพ่นกึ่งอัตโนมัติหรือค่าความน่าเชื่อถือของสารโดยตรง ซึ่งต้องการความละเอียดและประเมินวัฏระเหยหรือตัวพ่นใช้ เครื่องวัดการกระจายอากาศ (มีความแม่นยำไม่ต่ำกว่าค่าความแม่นยำของอากาศ) ของพารามิเตอร์และ

ลอยตัวสูงในบรรยากาศและถูกเป่าไปในทิศทางใดลม ส่วนสารที่หนักกว่าอากาศเบามากนั้นจะลอยตัวอยู่
ไม่ระเหิดขึ้นกับไอน้ำ ความสูงต่ำของสภาพภูมิประเทศหรืออาจตกลงมาติดกับพื้นที่ไม่

2) การกักกันสารเคมีหรือของอันตราย

[illegible][illegible]

(2) การกระทำด้วยกาย (Dhikng) หมายถึงการใช้อวัยวะหรือท่วงท่าในการสร้าง
ให้ห่างไกลจากวิบัติอันเป็นอันตราย เช่น วิบัติดุจไฟไหม้บ้าน การวางมือไว้บนศีรษะ
และการกระทำอื่นโดยยึดด้วยสติสุจริตทางใจ หรืออาจใช้เพลงกลอน การรำ การขับด้วยเพลงสดุดีในการสร้าง
การเพ่งเห็นด้วยพิจารณาผลดีการกระทำที่ควรยกย่องสรรเสริญ ประสงค์จะสร้างคุณงามความดีขึ้นอยู่
ด้วยการทำและปริมาณของการกระทำ เช่น พวงหรีดพวงมาลัยหรือที่ประดิษฐานไว้ การกระทำด้วยการ
สร้างการเพ่งเห็นด้วยกลอน หรือเพลงที่เคลื่อนที่หรือการกระทำอื่น โดยยกย่องพระผู้เป็นเจ้าเป็นสิ่งที่ควรทำ
(3) การกัม (Retention) หมายถึงการกักเก็บการกระทำไว้กับสิ่งที่สามารถเป็นอุปสรรคหรือเป็นอันตราย
หรือสิ่งอาจจากความเป็นไปอันมิชอบ หรือที่สาธารณชนมองได้ เช่น การกักเก็บของเหลวไว้ในภาชนะ หรือ
การกักเก็บน้ำ ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้ได้ดีในบางสถานการณ์ที่มีอาจการเนืองนองทางใจ หรือคิดด้วย
กาย

3) การกักเก็บสารเคมีไหลลงสู่แหล่งน้ำ

การกักเก็บสารเคมีที่ไหลลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะทำได้หลายวิธี ได้แก่

(1) การสร้างเขื่อนน้ำขึ้น (Overflow Dam) ไว้ในกรณีที่สารเคมีที่ไหลลงสู่แหล่งน้ำเป็นของเหลวที่ไม่ละลายน้ำหรือละลายน้ำได้น้อย มีความเข้มข้นต่ำมากกว่านั้น ด้วยการสร้างสิ่งกั้นขวางตัวไว้วิธีนี้ใช้ได้ดีทั้งที่ลงกั้นแหล่งน้ำที่ไหลละลายเป็นน้ำตกเดิม

(2) การใช้บ่อ (Broom) หรือถังเก็บน้ำเพื่อกักสารเคมีไว้ก่อนนำสารเคมีไปบำบัด

ลอยน้ำและไหลลงน้ำหรือจะลาลอยใต้น้ำ แล้วจึงกวาดสารเคมีจากผิวน้ำด้วยเครื่องกวาด การใช้น้ำมันก๊าด (โซลันท์) ลอยน้ำเป็นจำนวนมากๆ เพื่อเป็นตัวช่วยใ้สารเคมีเกิดการกระจายของเหลวให้ลงสู่การแยกและกำจัด (3) การใช้สารฟอสเฟต (syphon) เพื่อเป็นสารเคมีในการกำจัดน้ำโดยจะฉีดพ่นตัวนี้ลงสู่การก่อสร้างเช่นกัน ถ้าไหลวางที่จุดน้ำใต้ดินสารเคมีต้องถูกสู่ภายนอก โดยมีระดับน้ำต่ำกว่าน้ำในลำน้ำ หรือใช้วิธีการสร้างเขื่อนกั้น ถ้าโดยเฉลี่ยแล้วจะระบายน้ำต่ำลง (Underflow Dam) เพื่อระบายน้ำออกสู่สาธารณะได้ แต่การรับน้ำด้วยวิธีนี้จะมีภาระค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง

(4) การสร้างแนวรั้วกรองสารเคมี (Filter Fence) โดยการสร้างรั้วตาข่ายที่ทำด้วยฟางหรือหญ้าแห้งสำหรับกรองของสารเคมี เหมาะสำหรับบริเวณที่มีกระแสแรง และใช้ได้เฉพาะกับสารปนเปื้อนประเภทน้ำมัน

การเก็บกักสารเคมีรั่วไหล

การเก็บกักสารเคมีที่รั่วไหลทำได้โดยการควบคุมการรั่วที่ภาชนะบรรจุสารเคมี เช่น ถังขนาดเล็ก เช่น ถัง และถังเก็บปริมาณใหญ่

1) การควบคุมการรั่วของถังขนาดเล็ก (Drum)

การวิจัยขนาดใหญ่ต้องใช้เวลาและทรัพยากรมาก การวิจัยขนาดเล็กจึงสามารถควบคุมดูแลได้โดยการมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีขอบเขตที่เฉพาะเจาะจง มีการกล่าถึงตัวอย่างที่จะใช้ให้คำแปลของข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรมหรือจับต้องได้ในกรณีที่เกิดการวิจัยเล็กน้อยก็จะมีขอบเขตเฉพาะของ การวิจัย การวิจัยขนาดใหญ่จำเป็นต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน

[illegible]

2) การควบคุมการรั่วของเส้นท่อ

การควบคุมสามารถทำได้โดยใช้ปลั๊ก (Plug) ที่มีความยืดหยุ่นขยายได้ อาจมีหรือไม่มีช่องระบายอากาศก็ได้ โดยจุดเด่นคือที่ตำแหน่งหัว และบนผิวรถหกล้อเปลี่ยนให้เป็นทำให้ปั่นอย่างถนัด

3) การควบคุมการรั่วของแก๊สบรรยากาศใหญ่

รัฐ มีองค์ประกอบสำคัญเกิดขึ้นเพียงสองทางคือรัฐหรือระบบที่ก่อให้เกิดและสร้างชีวิตขึ้นมา
ด้วยยานพาหนะ โภภะที่รัฐสร้าง หลายจุดเกิดขึ้นในหัวใจของมนุษย์ ที่อยู่ต่ำกว่าระดับของเหลวก่อน อย่างไรก็ตาม
ตามไปคือการละลายรัฐ ที่อยู่เหนือระดับของเหลว เพราะโดยเฉลี่ยแล้วการแพร่กระจายของก๊าซภายในของเหลว

เส้นทางถนนวัดมาตาพุตไปถึงบริเวณศาลเจ้าแม่จันทน์แล้วเลี้ยวซ้ายเข้าถนนมายา จากนั้นไปรับชุมชนที่จุดอพยพ

6.2.2 กรณีจตุรรมพลสนามฟุตบอลวัดมาตาพุต ใช้เส้นทางถนนวัดมาตาพุต พอไปถึงวัดมาตาพุตให้เลี้ยวซ้ายและกำแพงวัดแล้วไปที่สนามฟุตบอลของวัด

6.3 ชุมชนเฮลิคอป

6.3.1 กรณีจตุรรมพลมัสยิดลำง เลี้ยวซ้ายจากถนนสุขุมวิทเข้าถนนเทอดไทยมัสยิดและไปที่มีมัสยิด

6.3.2 กรณีจตุรรมพลมัสยิดบนวังแบบเดียวกับมัสยิดลำงแต่ให้วิ่งเลยเข้าไปอีกจนถึงสามแยกแล้วเลี้ยวซ้าย 200 เมตร มัสยิดจะอยู่ขวามือ

6.4 ชุมชนบ้านพล

6.4.1 กรณีจตุรรมพลบริษัทหีบฮอร์ด จากถนน 3191 เลี้ยวซ้ายเข้าบริษัทหีบฮอร์ด

6.4.2 จุดที่ 2 ลานแอกประสังข์ชุมชน (กรณีอพยพ ให้นำรถขนย้ายมาจอดรับที่จุดนี้)

6.4.3 จุดที่ 3 หน้าตึกกองกรรณ ขอยเทอดไทย-มัสยิด และเมื่อมีการอพยพ ให้รถมาจอดรอรับชุมชนที่ จุดที่ 2 ลานแอกประสังข์ชุมชน

6.5 ชุมชนวัดมาตาพุต

6.5.1 กรณีจตุรรมพลสนามฟุตบอลวัดมาตาพุต ใช้เส้นทางเดียวกับ 5.2.2

6.6 ชุมชนเมามะ (สำนักอัยยอน)

6.6.1 จตุรรมพลบริษัททอง หวานสเปอร์ ใช้เส้นทางถนน 3191 เมื่อถึงซอยสำนักอัยยองให้เลี้ยวซ้าย รังไปบริษัททองหวานสเปอร์ หรือใช้เส้นทางถนนสุขุมวิททางทิศจากซอยเข้ากรุงเทพ กลับรถหน้าสวนอาหารบึงเพชรชิดซ้ายเลี้ยวซ้ายบริเวณศาลารอกรังไปจนถึงบริษัททองหวานสเปอร์

6.7 ชุมชนเมามะ (มาบโน)

6.7.1 จตุรรมพลปากทางเข้า-ออก ถนนเมามะซ้ายออก 4 ใช้ถนน ทางหลวง 3191 มีจุด U-Turn หน้าทางเข้าวัดมาตาพุต จตุรรมพลจะอยู่ปากทางเข้า-ออก มาบซ้ายออก 4

6.8 ชุมชนบ้านลำ

6.8.1 จตุรรมพลสวนเฉลิมพระเกียรติฯ จากถนนเลี้ยวไฟแดงมาตาพุต รังไปทางเส้นทางหน้าน้ำตก และเข้าสู่สวนเฉลิมพระเกียรติ

6.9 ชุมชนเนินพยอม

6.9.1 จตุรรมพลสนามเด็กเล่น หมู่บ้านพยอม

6.9.2 จตุรรมพล สุหร่า เนินพยอม

6.9.3 จตุรรมพลหมู่บ้านกุหลาบ

6.9.4 จตุรรมพลหมู่บ้านศิริ

ข้อมูลชุมชนบ้านลำ , ชุมชนห้วยโป่งใน 1, ชุมชนห้วยโป่งใน 2, ชุมชนห้วยโป่งใน และชุมชนห้วยโป่งสะพานให้มาอยู่ระหว่างการทวนแผนเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการชุมชนใหม่

7. แนวทางปฏิบัติของฝ่ายอพยพและศูนย์บัญชาการเฉพาะกิจ (ศก.)

7.1 เมื่ออยู่ในภาวะฉุกเฉิน ในระดับ 2 ของบริษัทของช่างและกองสาธารณสุขของเทศบาลตำบลมาตาพุตหรือ สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ป.ก.) อำเภอ กิ่งอำเภอ เทศบาลเขตพื้นที่ และโรงงานที่เกิดเหตุ มีหน้าที่รับผิดชอบจะต้องอพยพบุคลากรและประชาชนไปอยู่ในที่ปลอดภัย รวมทั้งให้คำแนะนำประชาชนโดยรอบปริมาณว่าหากภัยมีแนวโน้มขยายตัวเข้าสู่ภาวะฉุกเฉินระดับ 3 ของบริษัท (ระดับ 1 จังหวัด) จะเป็นอันตรายต่อประชาชน ให้อพยพไปจุดต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนของ กอ.ปพร. เขตพื้นที่ หรือแผนโรงงานนั้น ๆ เมื่อเทศบาลตำบลมาตาพุต

หรือ กอ.ปพร.เขตพื้นที่ ประเมินสถานการณ์ในระดับ 2 บริษัท แล้ว เห็นว่าสถานการณ์รุนแรง มีแนวโน้มลุกลาม ซึ่งจะต้องขอรับการสนับสนุนจาก กอ.ปพร.จังหวัด ให้อำนาจ กอ.ปพร.จังหวัดทราบ ทางวิทยุความถี่ 157.375 หรือ 157.700 เพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เตรียมการอพยพและแจ้งนายอำเภอ หรือนายกเทศมนตรีในพื้นที่เข้าประจำ ศก.

7.2 หน่วยงานรับผิดชอบในการอพยพในภาวะฉุกเฉินระดับ 3 ของบริษัท (ระดับ 1 จังหวัด) การอพยพประชาชนในชุมชนต่าง ๆ รอบนิคมอุตสาหกรรมอาร์.ไอ.แอล. ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะได้รับอันตรายจากการระเบิดการรั่วไหลของสารเคมี ให้ออกไปจากชุมชนไปยังจุดรับอพยพ มี **นายอำเภอ ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ หรือนายกเทศมนตรี พื้นที่เกิดเหตุเป็นหัวหน้าฝ่าย (กรณีนายกเทศมนตรีเฉพาะเทศบาลนครระยอง และเทศบาลตำบลมาตาพุต)** มีอำนาจในการสั่งการให้ประชาชนทำการอพยพ โดยมีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ปฏิบัติการภายใต้การอำนวยความสะดวก

7.2.1 เจ้าหน้าที่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมอาร์.ไอ.แอล. รวมถึงเจ้าหน้าที่ของสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมพื้นที่นิคมอุตสาหกรรมอาร์.ไอ.แอล.

7.2.2 เจ้าหน้าที่เทศบาลและกองต่าง ๆ ของเทศบาลในพื้นที่

7.2.3 ชนส่งจังหวัดระยอง

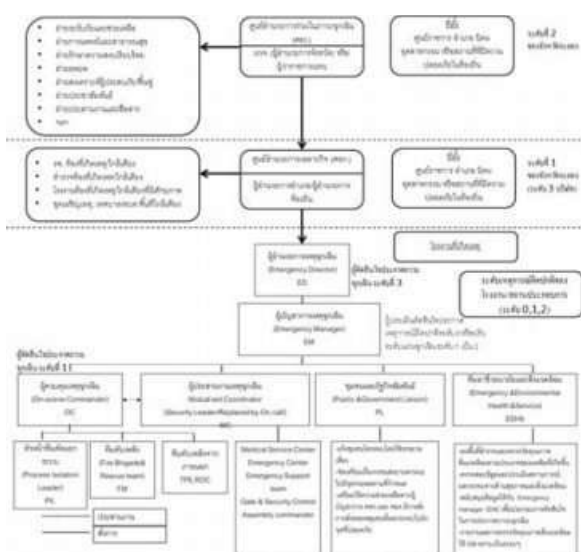
7.2.4 หน่วยทหารที่ประสานงานไว้ล่วงหน้าและที่จะมาสนับสนุน

7.2.5 อปพร.และอาสาสมัครชุมชนมูลนิธิ สมาคม ที่กำหนดไว้ในแผนของกอ.ปพร.เมืองระยอง และกอ.ปพร.อำเภอ กิ่งอำเภอพื้นที่

แผนการสื่อสารและสั่งการ แผนการอพยพชุมชน (แผนการสื่อสารอพยพ โดย คำสั่งเทศบาลเมืองมาตาพุต)



แผนผังโครงสร้างปฏิบัติและผู้อำนวยการในภาวะฉุกเฉิน ระดับ 1 และ 2 ของจังหวัด



8. พื้นที่รองรับการอพยพชุมชนและเกิดเหตุในนิคมอุตสาหกรรมอาร์.ไอ.แอล

8.1 ศูนย์ราชการจังหวัดระยอง

8.2 พื้นที่อื่น ๆ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งการ



แผนฉุกเฉินในการขนส่งสารเคมี (Chemical Distribution Emergency Procedure)

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. เพื่อกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดเหตุภาวะฉุกเฉินขึ้น เพื่อลดความเสียหายและผลกระทบต่องานสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่อยู่ในแผนปฏิบัติการในหน้าที่ต่าง ๆ
3. เพื่อกำหนดวิธีการ สื่อสารประสานงาน Crisis Management Team กับ หน่วยงานการที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเหตุฉุกเฉิน

การปฏิบัติการควบคุมเหตุฉุกเฉิน (Emergency Responses Operation)

- Phase-1 Incident Contract and Response
- Phase-2 Follow up Response
- Phase-3 Follow up Attendance at the Emergency Scene
- Phase-4 Post-Incident Review

วิธีปฏิบัติ

- กรณีน้ำมันรั่วไหลจากรถบรรทุก
- กรณีก๊าซไวไฟรั่วไหลจากรถและเกิดเพลิงไหม้ หรือเกิดการระเบิด

ขอบเขต

สำหรับการขนส่งสารเคมีของบริษัทจังหวัดอุบล ผลิตภัณฑ์ หรือสารเคมีที่ใช้ในโรงงานอื่น ๆ

วัตถุประสงค์การ

ขั้นตอนที่ 1 Initial Contact and Response

เมื่อ MC ได้รับการแจ้งเหตุจากทางโทรศัพท์ หรือทางวิทยุ Trunk Radio ช่อง 1 และให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. MC ต้องสอบถามข้อมูลจากผู้โทรเข้ามา เพื่อรวบรวมข้อมูลทั้งหมดของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลแจ้งเบาะเหตุ ที่ติดต่อเพื่อจะได้แนะนำข้อปฏิบัติเบื้องต้นได้ ใช้ Incident Report Form เพื่อเป็น Check List เอกสารแนบที่ 1 สำหรับสอบถามข้อมูลที่สำคัญที่จำเป็นต้องทราบ
2. หลังจากนั้นให้ประเมินสถานการณ์ว่าใช่เหตุการณ์ฉุกเฉินหรือไม่ ถ้าไม่ใช่, ให้ตอบอย่างสุภาพว่าเบอร์นี้ใช้สำหรับเบอร์โทรแจ้งเหตุการณ์ฉุกเฉินเท่านั้น
3. ถ้าเป็นกรณีภาวะฉุกเฉินจริง MC ผู้รับแจ้งต้องเตรียมการควบคุมภาวะฉุกเฉินขั้นต้น แจ้ง Fire Man & Rescue Team ปรก. ให้พร้อมออกปฏิบัติการเตรียมแผนที่กำหนดเส้นทาง
4. MC แจ้งข้อมูลของเหตุการณ์ฉุกเฉินให้กับ Emergency Manager ผู้ที่จะควบคุมและสั่งการและการแก้ไขเหตุการณ์เบื้องต้น และ Unit Supervisor ส่วน Utility หรือ Fire Chief จะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในการควบคุมเหตุการณ์และส่วนวางแผนจะให้การสนับสนุนการขนส่ง ผจก. ผลตจสนับสนุนความรู้วิชาการ ผจก.ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยจะไปรายงานตัว ณ ที่เกิดเหตุ
5. Emergency Manager ส่วนวางแผน และ ผู้จัดการความปลอดภัยและอาชีวอนามัย จะถูกแต่งตั้งเป็นทีมควบคุมแก้ไขเหตุการณ์ฉุกเฉิน เพื่อช่วยลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด
6. Emergency Manager พิจารณาสั่งการ การออกปฏิบัติการให้ทีม Fire & Rescue Team เพื่อเดินทางไปยังจุดที่เกิดเหตุทั้งหมดปฏิบัติการให้ทีม Emergency Response Team
7. ติดต่อบริษัทเจ้าของพื้นที่หรือบริษัท ลูกค้า บริษัทเจ้าของ ให้รับทราบเหตุการณ์ฉุกเฉิน

ขั้นตอนที่ 2 Follow Up-Responses

8. พนักงานส่วนวางแผนและผู้รับหมายขนส่งเดินทางไปที่สถานที่เกิดเหตุพร้อมโทรศัพท์มือถือและยืนยันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
9. Emergency Manager เป็นผู้ทำการตัดสินใจในการส่ง Emergency Response Team และเครื่องมืออุปกรณ์เข้าไปยังสถานที่เกิดเหตุ และสื่อสารโดยตรงกับที่เกิดเหตุ ผู้จัดการฝ่ายผลิตจะให้ความแนะนำเกี่ยวกับการแก้ไข ณ. ที่เกิดเหตุ
10. ทีมผู้ชำนาญการจะให้ข้อมูลคำแนะนำทางด้านเทคนิค

ขั้นตอนที่ 3 การควบคุมเหตุการณ์ ณ จุดเกิดเหตุ

11. เป้าหมายของ Emergency Response Team ที่ออกปฏิบัติการคือ ความปลอดภัยระหว่างการปฏิบัติการ และไม่ให้สารเคมีที่รั่วไหลหรือมีผลกระทบต่อทีมปฏิบัติงานอยู่ในบริเวณที่เกิดเหตุ, ไม่ให้มีทรัพย์สินเสียหายหรือผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมีน้อยที่สุด

- 11.1 การควบคุมการรั่วไหลของสารเคมี
- ปิดกั้นบริเวณตาม HAZARDOUS (classified) LOCATIONS ของแผน

สารเคมีรั่วไหล

- กำหนดจุดผ่านเข้า – ออก พื้นที่ควรพิจารณาให้ทีมงานเข้า – ออก น้อยที่สุดในเขตรอบ SECURITY ความรั่วเข้า – ออก ทางเดียว เพื่อการควบคุมผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้นในการเข้าพื้นที่เกิดเหตุ
- จัดเจ้าหน้าที่ STAND BY ที่จุดผ่านเข้า – ออก

11.2 การประเมินป้องกันภัย

- พิจารณาความหนาแน่นของประชากรในพื้นที่ ที่อาจได้รับผลกระทบจากเหตุ
- จุดเกิดเหตุที่ความสูงพื้นที่กับพื้นที่แหล่งอันตรายอื่น เช่น หอสารเคมี, แก๊ส

โรงงานข้างเคียง หรือลงสู่ธารน้ำไหล คูคลองต่างๆ

- ทิศทางลมในขณะเกิดเหตุ
- ตรวจวัดอัตราความเข้มข้น LEL ด้วยเครื่องตรวจวัด

11.3 การควบคุมเหตุฉุกเฉิน

- รายงานผลการประเมินเหตุการณ์ให้ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉินทราบเป็นระยะ
- กำหนดศักยภาพอันตรายร้ายแรง
- กำหนดจุดควบคุมเหตุฉุกเฉิน สำรองในบริเวณจุดเกิดเหตุ
- จัดทีมและอุปกรณ์โต้ตอบระบบหรือควบคุมเหตุการณ์ตามสถานการณ์ เพื่อจำกัดและกำจัดอันตราย เช่น ปิดกั้นการกระจายตัวของสารเคมี
- เตรียมการอพยพและทางหนี
- กำหนดจุดรวมพลและศูนย์รายงานตัวในภาวะฉุกเฉิน
- การนับจำนวนและตรวจเช็คคน
- บันทึกรายละเอียดผู้ได้รับบาดเจ็บ

12. OC ต้องได้รับการฝึกในการให้ข่าวว่ามีนักข่าวเข้าไปสอบถาม (ข่าว) ณ จุดเกิดเหตุการให้ข่าวเป็นสิ่งที่จะต้องระวังในการแก้ไขปัญหาเหตุการณ์หรือลักษณะของอุบัติเหตุ- เช่น ยังอยู่ระหว่างการ ควบคุมเหตุการณ์พยายามลดความรุนแรง ลดผลกระทบ สาเหตุหากทราบแจ้งให้ทราบต่อไป และให้การแถลงข่าวอย่างเป็นทางการกลับมาใช้ที่ MOC แล้วแต่สภาพสถานการณ์

13. ให้จัดเจ้าหน้าที่ข่าวเจ้าหน้าที่ราชการที่มาปฏิบัติการ ณ จุดเกิดเหตุมีหน่วยราชการใด, ชื่ออะไร ตำแหน่งสังกัด เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ, อุตสาหกรรมจังหวัด เจ้าหน้าที่ กรมโรงงาน อุตสาหกรรม, สวัสดิการและแรงงานจังหวัด, เจ้าหน้าที่เทศบาล ฯ เทศบาล

14. ให้รวบรวม Report ของเหตุการณ์พยายามลดความรุนแรง เช่น รายงานราชการ, กรมโรงงาน, การนิคมอุตสาหกรรม รายงานสรุปของนักข่าว หนังสือพิมพ์ต่าง ๆ เป็นข้อมูล ถ้าทำได้

ขั้นตอนที่ 4 การ Review หลังเหตุการณ์

15. ในกรณีที่เหตุการณ์เกิดขึ้นแล้ว อาจมีผลให้บุคคลได้รับบาดเจ็บหรือได้รับ (Expose) สารเคมี มีผลกระทบต่องิเลสแวดล้อมหรือมีทรัพย์สินเสียหาย ผู้จัดการภาวะฉุกเฉิน (EM) ต้องแจ้งให้กับผู้ดูแลงานประจำหน่วย กรมการผู้จัดการหรือผู้ได้รับมอบหมาย ผู้จัดการส่วนการบุคคลฯ (ดูแลด้านกฎหมาย) ตามแบบฟอร์มการรายงาน เพื่อติดตามการรักษาพยาบาล

16. ผู้จัดการภาวะฉุกเฉินต้องแน่ใจว่าได้มีการบันทึกรายละเอียดของเหตุการณ์ครอบคลุมสิ่งที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่ได้รับทราบทั้งหมดและจัดทำเป็น Report เอกสารและส่งกระจายไปยังผู้เกี่ยวข้อง และถ้ามีความจำเป็นต้องรายงานให้หน่วยงานการต้องดำเนินการให้เรียบร้อย

17. Emergency Manager ผู้จัดการภาวะฉุกเฉินต้องจัดให้มีการสอบสวนเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้น มีการ Review และจัดทำ Report เพื่อหา Learning Experiences และกำหนดมาตรการแก้ไขให้เป็นมาตรฐานการทำงานเพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องต่อไป

5. รายละเอียดวิธีการปฏิบัติงาน

5.1 กรณีน้ำมัน สารเคมีรั่วไหลจากการขนส่งถังแก๊ส

5.1.1 เมื่อ ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (MC) ได้รับการแจ้งเหตุให้สอบถามรายละเอียดจุดที่เกิดอุบัติเหตุของรถบรรทุกสารเคมี ตั้งแต่เริ่มเกิดเหตุ ชนิด ลักษณะการรั่วไหล ความเร็วและทิศทางลม (ตาม Incident Report Form) ให้ข้อมูลที่ได้แก่ ผู้ควบคุมภาวะฉุกเฉิน (OC - Fire Chief), Fire & Rescue Team เป็นข้อมูลในการออกปฏิบัติการ และติดต่อ บริษัทฮีอาร์เชอริสซ์ ไทยเออร์วินเอเนิร์จเอนมีท์ เพื่อเตรียมรถสำหรับดูดถ่ายสารเคมี

5.1.2 ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (OC) นำทีม Fire & Rescue Team นักรถ 4 WD และรถดับเพลิงออกปฏิบัติการพร้อมปรก. 2-3 นาย เพื่อปิดกั้นการจราจร บริเวณรั่วไหล และกั้นประชาชนที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปยังจุดที่ปลอดภัยห่างตามชนิดของสารเคมี

5.1.3 ควบคุมเหตุการณ์ พิจารณา หยุดการรั่วไหลจากถังบรรจฯ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติการเป็นหลักให้ผู้ควบคุมเหตุการณ์ (OC) ดำเนินการ

5.1.4 การรั่วไหลปริมาณน้อยสามารถกัน Oil Boomหรือห้ามกันโดยวัสดุใดๆ ก็ตามอยู่ได้ให้พิจารณาดำเนินการกั้นโดยรอบ โดยเฉพาะด้านที่มีระดับต่ำกว่า เมื่อกั้นอยู่โดยรอบแล้วจึงเก็บคราบน้ำมัน สารเคมีที่อยู่บนพื้นดินบนผิวน้ำขึ้นมาโดยใช้ Vacuum Machine, Oil Absorbent ซึ่งก่อนปฏิบัติการให้พิจารณาการรั่วไหลและโลหะของสารที่รั่วไหล ถ้าเป็นสารไวไฟของระเหยทำให้พิจารณาฉีดพ่นคลุมผิวหน้าของสารที่รั่วไหล และคอยฉีดเพิ่มเป็นระยะเมื่อไฟบนผก

5.1.5 น้ำมันหรือสารเคมีที่รั่วไหล ดุดขึ้นมากจัดเก็บในถัง ของรถที่จัดเตรียมมา หรือ ถัง 200 ลิตร พลาสติคที่เตรียมไว้ จนกว่าสารเคมีหมด พิจารณาดำเนินการป้องกันดินที่เป็นปฏิกิริยาให้กระจายไปยังที่อื่น ๆ ถ้าจำเป็นให้ตักเก็บดินปนเป็นขึ้นมาด้วย และระหว่างการปฏิบัติงาน กันบริเวณโดยรอบไม่ให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปในพื้นที่

5.1.6 ปิดผกอากาศให้แน่นหนาหากเป็นภาชนะมีฝาปิดควรปิดให้มิดชิดป้องกันแหล่งความร้อนและประกายไฟ ตลอดจนการปฏิบัติงาน

5.1.7 แจ้ง MC ให้ขอความช่วยเหลือ จากหน่วยราชการที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง เช่น สกต. ประจำท้องที่ ถ้าต้องการความช่วยเหลือในการปิดกั้นถนน การจราจร การกั้นบริเวณ ปฏิบัติงานเพิ่มดับเพลิงเทศบาลในท้องที่และท้องที่ใกล้เคียง, ทีมดับเพลิงเอกชนที่อยู่ใกล้เคียง ถ้าต้องการการสนับสนุนน้ำในการดับเพลิง การควบคุมเพลิง ศูนย์รับแจ้งเหตุภาวะฉุกเฉิน กนอ. ถ้าต้องการสนับสนุน น้ำและปฏิบัติการฉีดโฟมไปคลุมสารเคมีที่รั่วไหล

5.2 กรณีก๊าซไวไฟรั่วไหล, เกิดเพลิงไหม้, เกิดการระเบิด

5.2.1 เมื่อผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (MC) ได้รับแจ้งเหตุจากพนักงานขับรถขนส่งสารเคมีตามแบบฟอร์มการรับแจ้งเหตุ เกิดการรั่วไหลเป็นกลุ่มหมอกก๊าซ หรือเกิดไฟไหม้ ผู้ประสานงานเหตุฉุกเฉิน (MC) แจ้งขอให้หน่วยราชการในบริเวณดังกล่าวดำเนินการ อพยพผู้ไม่เกี่ยวข้องออกนอกพื้นที่ไปยังจุดที่ปลอดภัยห่างตามชนิดของสารเคมี (เอกสารแนบที่ 10) ทิศทางเหนือลม กรณีก๊าซชนิดไวไฟขอให้ตัดแหล่งประกายไฟ ความร้อนด้านทิศทางใต้ลม และแจ้งว่าเรากำลังสัมผัสของเข้าไปปฏิบัติการ

5.2.2 MC รับแจ้งผู้ควบคุมเหตุฉุกเฉิน (OC - Fire chief) และทีม Fire & Rescue ให้ออกปฏิบัติการเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้พร้อม นำ ปรก. 2-3 นาย พร้อมกรวยจราจร รถ 4 WD, รถดับเพลิงออกปฏิบัติการ

การควบคุมพื้นที่อันตรายตาม Hazardous classified Location

5.2.3 ในกรณีที่เกิดเหตุบริเวณ บนถนนหลวงหรือริมถนน ให้กำหนดเส้นทางการเดินทางไปยังจุดที่เกิดเหตุ ในทิศทางเหนือลม และจัดรถในระยที่ปลอดภัย เมื่อถึงที่เกิดเหตุให้ ปรก.และขอ

กำลังจากตำรวจท้องที่ ปิดกั้นจราจรไม่ให้รถผ่านที่เกิดเหตุกับประชาชนที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปในระยะห่างที่ปลอดภัย และพยายามรักษาระยะไว้ตลอดเวลา

5.2.4 ถ้ายังไม่ทราบว่าเป็นอะไร ให้รีบแจ้ง OC โดยประสานงานกับ เจ้าของบริษัทขนส่ง หรือส่วนผลิตสารเคมีไปขอเช็คข้อมูลรายการคันในบรรทุกสารชนิดใด แล้วศึกษาจากคู่มือการควบคุมเหตุฉุกเฉิน

5.2.5 ถ้าเกิดเพลิงไหม้ขึ้นแล้ว ให้สอบถามว่าเกิดเพลิงไหม้มาเป็นเวลานานเท่าใดแล้ว มีเปลวไฟไหม้หรือลามเลียบริเวณผิวถัง มีน้ำหล่อเย็นบ้างหรือไม่ ถ้าเวลาน้อยกว่า10 นาทีให้รีบดำเนินการหล่อเย็นด้วยน้ำที่ผิวของภาชนะทันที ถ้าหากมีเปลวไฟไหม้หรือลามเลียที่ผิวของถังเป็นเวลานานมากกว่า 10 นาที ให้พิจารณาอพยพ ทีมแก้เหตุการณ์ และประชาชนออกไปอย่างน้อย 300 เมตร ทั้งนี้ให้ระวังความผิดพลาดจากการสอบถามเวลาที่เริ่มมีเปลวไฟไหม้ที่ผิวถังด้วย

5.2.6 กรณีต้องการน้ำดับเพลิง ทีมช่วยเหลือสามารถขอความช่วยเหลือจากหน่วยดับเพลิงในท้องที่เกิดเหตุ โรงงานข้างเคียง (ถ้าทำได้) หรือให้ MC โทรแจ้งขอความช่วยเหลือ

5.2.7 ให้ทำการกระจายกลุ่มหมอกก๊าซ หรือหล่อเย็นด้วยน้ำไปยังจุดที่เกิดเพลิงไหม้หรือที่อาจได้รับความเสียหายจากความร้อน จนไฟดับและหยุดรั่วไหล และแนใจว่าไม่มีโดยรั่วร้อนอยู่ (เป็นแหล่งความร้อน)

5.2.8 ระหว่างปฏิบัติการที่สำคัญถึงความปลอดภัยของบุคคลที่ปฏิบัติการและบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง การปนเปื้อนสิ่งแวดล้อม (ปนเปื้อนสิ่งแวดล้อมแหล่งน้ำ-ดิน) และความเสี่ยงหายต่อทรัพย์สิน

5.2.9 อาจจะมีนักข่าวเข้ามาทำข่าว การให้ข่าวให้ระวังการพูด เช่นระหว่างน้ำกำลังเร่งควบคุมเหตุการณ์ให้เร็วที่สุดพยายามช่วยเหลือคนบาดเจ็บ สาเหตุตอนนี้อยู่ที่ทราบ คอยตรวจสอบความถูกต้องของข่าวที่ออกมาให้การแถลงข่าวอย่างเป็นทางการ

แผนปฏิบัติการแก้ไขวิกฤติการ (Crisis Procedure)

หน้าที่ของ Crisis Team

Crisis Team จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการควบคุมสถานการณ์ ยุติหรือลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อภาพพจน์หรือการดำเนินงานธุรกิจของบริษัท ภายหลังจากเกิดเหตุที่มีผลกระทบต่อบุคคลภายนอก โดยดำเนินการตามแนวทางที่วางไว้

หน้าที่ของ Crisis Leader (CL.)

1. กรณีที่เกิดเหตุการณ์ Crisis ทาง EM. (Emergency manager) จะทำการติดต่อกับ CL. (กรรมการผู้จัดการ) หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย (*) จะดำเนินการเรียกประชุมคณะทำงาน Crisis Team ซึ่งจะร่วมกันประมวลข้อมูล และ สรุปสถานการณ์เบื้องต้น คณะทำงาน Crisis Team ประกอบด้วย

- ผจก.ผลิตโอเลฟินส์
- ผจก.ผลิตโอเลฟินส์
- ผจก.ผลิตโรนติคส์
- ผจก.บัญชีและการเงิน
- ผจก.ขาย
- ผจก.การบุคคลและธุรการ
- ผอ.สน.ประชาสัมพันธ์

- ประชาสัมพันธ์ บปช.
- ผอ.สนง.กฎหมาย

คณะทำงานจะต้องมีการประชุมเพื่อติดตามสถานการณ์ เป็นระยะตามสภาพของสถานการณ์ ขณะนั้น

- CL หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย (*) ร่วมกับคณะทำงานหาข้อสรุปดังนี้
 - เกิดอะไรขึ้น (เกิดอะไร/ที่ไหน/เมื่อไร/อย่างไร/และทำไมจึงเกิดขึ้น)
 - ประเมินความรุนแรงของสถานการณ์
 - ใครได้รับผลกระทบต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นบ้าง
 - การควบคุมสถานการณ์เบื้องต้นเป็นเช่นไร

3. ประเมินสถานการณ์ในเบื้องต้นว่า Crisis ที่เกิด ควรมีมาตรการเช่นไร ในการลดผลกระทบ ต่อภาพพจน์ของบริษัท เช่นกรณีที่ต้องแถลงข่าว จะใช้สถานที่ภายนอกหรือภายในบริษัท และสามารถให้ผู้สื่อข่าวถ่ายภาพได้หรือไม่

4. CL สามารถสรุปสถานการณ์ ที่บ่งบอกว่าควรใช้แผนรองรับระดับ High Profile พิจารณา ในเบื้องต้นได้จาก

- เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อยู่ในความสนใจของ ประชาชน สื่อมวลชน
- มีผู้ได้รับบาดเจ็บ / เสียชีวิตในเหตุการณ์
- เป็นเหตุการณ์ส่งผลกระทบต่อ ประชาชน ชุมชนโดยรวม หรือ สิ่งแวดล้อมอย่าง

รุนแรง

- ข่าวที่ออกไปสู่ภายนอกเป็นผลเสียต่อภาพพจน์ หรือ การดำเนินธุรกิจของบริษัท

5. CL สรุปสถานการณ์ เพื่อให้ SP หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย นำไปแจ้ง / แถลง แก่ กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งประกอบด้วย

- สื่อมวลชน
- หน่วยงานราชการ
- ธนาคาร (ผู้ปล่อยเงินกู้)
- ชุมชน
- ลูกค้า
- ประกันภัย

หมายเหตุ หากเป็นกรณี Low Profile อาจไม่ต้องแจ้งใครเลยก็ได้

6. ติดตามปฏิกริยาของกลุ่มเป้าหมายต่าง จาก PUBLIC LIAISON หากสถานการณ์ไม่มีแนวโน้มที่จะขยายตัว ต้องมีการประชุม เพื่อวางแผนรองรับต่อไป

- ประชุมและ ประเมินสถานการณ์เป็นระยะ เพื่อวางแผนให้สอดคล้อง

ผู้รับผิดชอบ

ผู้ที่ได้รับมอบหมาย (*)

ผ.ผ.ผลิตโอเลฟินส์

หน้าที่ Spoke Person

1. แถลงข่าวตามที่ได้รับมอบหมายจาก CL ทั้งนี้จะต้องซักซ้อมความเข้าใจในเนื้อหาที่จะแถลงข่าว กรณีเกิดข้อขัดแย้งขึ้นมา เพื่อให้อยู่ในขอบเขตที่ได้วางไว้ในแถลงข่าว
2. จะต้องรู้ข้อมูลทั้งหมดต่อเหตุการณ์ ดังนี้ สาเหตุที่เกิด / ความเสียหาย / ผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต การดูแลจากบริษัท / ผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม / การเข้าควบคุมเหตุการณ์

ของบริษั

3. ช่วยดูแลการจัด Press Center
4. ลดความวิตกกังวลสื่อมวลชน และ ชุมชน
5. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบ

ผ.ผ.ผลิตโอเลฟินส์

ผ.ส.การบุคคลและธุรการ

หน้าที่ของ ผ.ผ. ผลิตโอเลฟินส์

1. รายงานข้อมูลความเสียหายที่เกิดขึ้น แก่ CL ประกอบด้วย
 - สาเหตุ ความรุนแรงของเหตุการณ์ การควบคุมดูแล ความเสียหายที่เกิดขึ้น

ผลกระทบที่ออกสู่ภายนอก

- ระยะเวลาในการควบคุมสถานการณ์ สารที่รั่วไหลออกไปภายนอก
- ผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต
- ผลกระทบต่อการผลิต และระยะเวลาในการแก้ไขปัญา
- มีอัตราเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดอันตรายเพียงไร

2. จัดเตรียมข้อมูลอันจำเป็นเกี่ยวกับสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิตและการกำจัด ที่ต้องให้แก่บุคคลภายนอก

3. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบ

ผ.ผ.ผลิตโอเลฟินส์

ผ.ส.ผลิตโอเลฟินส์

หน้าที่ของ Personnel

1. รวบรวมข้อมูลของผู้บาดเจ็บ หรือเสียชีวิต / การชดเชยของบริษัทแก่พนักงาน ผู้รับเหมา หรือบุคคลภายนอกที่ได้รับผลกระทบจากเหตุที่เกิดขึ้น /การติดต่อกับญาติของผู้บาดเจ็บ หรือเสียชีวิต และสวัสดิการของบริษัท รายงานแก่ CL เป็นระยะ

2. ดูแลขวัญกำลังใจของพนักงาน

3. ประสานงานและติดตามความเคลื่อนไหวของสื่อมวลชน หน่วยงานของรัฐ ชุมชน และบริษัทข้างเคียงในประเด็นที่อยู่ในความสนใจ เพื่อให้เหตุการณ์ประสานงานได้ถูกแนวทางและรายงานแก่ CL เป็นระยะ (ประสานงานกับทีม Public Liaison ซึ่งสังกัดอยู่กับ Emergency On call)

4. ประสานงานกับประชาสัมพันธ์บางช่องทางสื่อมวลชนและการเผยแพร่ข่าว กับสื่อมวลชนส่วนกลาง

5. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบ

ผ.ส.การบุคคลและธุรการ

หน้าที่ของ Legal

1. ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่ CL

ผู้รับผิดชอบ

ผ.อ.สนง.กฎหมาย

หน้าที่ Marketing Manager

1. ดูแลลูกค้า โดยแจ้งรายละเอียดตามที่ CL มอบหมาย เพื่อให้ลูกค้าเกิดความมั่นใจ
2. ประเมินความเสียหายอันเกิดจากเหตุที่เกิดขึ้น ว่าจะมีผลกระทบต่อลูกค้าเพียงไร โดยรายงานให้ CL ทราบ

- การส่งสินค้า ระยะเวลาที่สามารถส่งสินค้าใหม่ได้
- การหาสินค้าทดแทนให้ลูกค้า
- ประสานงานกับ Supplier

3. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้ที่รับผิดชอบ

ผ.ส.ขาย

หน้าที่ Financial Manager

1. ดูแลผู้ถือหุ้น ธนาคาร โดยแจ้งรายละเอียดตามที่ CL มอบหมาย
2. ประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้านการเงินและรายงานแก่ CL ทราบ
3. ติดตามเรื่องการประกันภัยของบริษัท
4. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้รับผิดชอบ

ผ.ส.บัญชีและการเงิน

หน้าที่ ประชาสัมพันธ์ ส่วนกลาง (บางชื่อ)

1. ดูแลและประสานงานกับผู้สื่อข่าวส่วนกลาง ทั้ง วิทยุ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์
2. จัดเตรียมสถานที่แถลงข่าว กรณีที่มีการแถลงข่าว ณ บางชื่อ
3. ให้คำปรึกษาเนื้อหาข่าวที่จะเผยแพร่แก่ บุคคลภายนอก
4. ประสานงานกับสื่อมวลชนเพื่อ ลดความรุนแรงของข่าวที่จะนำเสนอ มิให้ส่งผลกระทบต่อภาพพจน์ของบริษัท

ผู้รับผิดชอบ

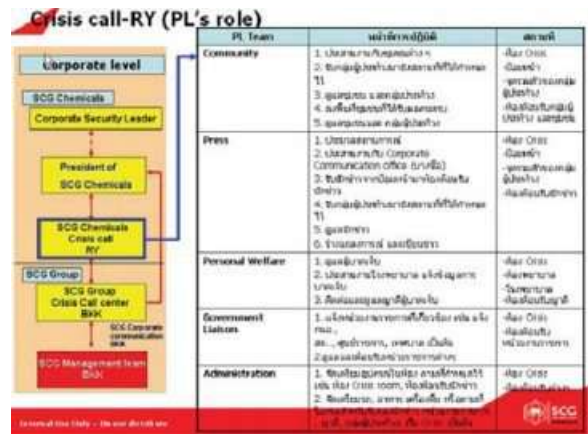
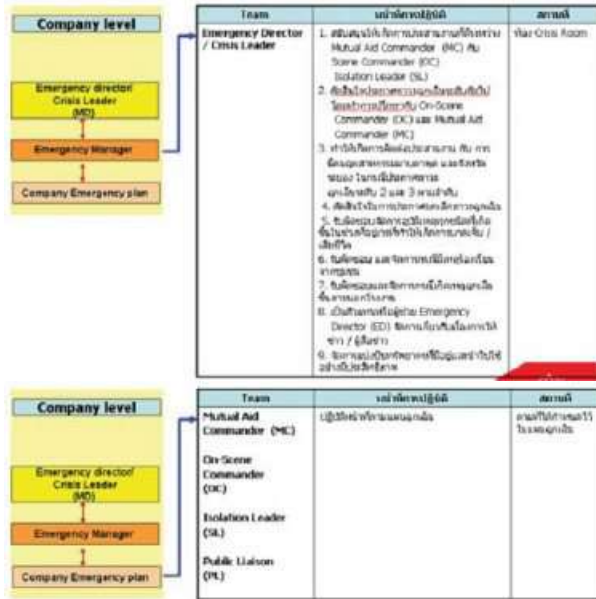
ผ.อ.สนง.ประชาสัมพันธ์
ประชาสัมพันธ์ บปช.

Emergency Response Organization



Company level





แผนดำเนินการหลังเกิดเหตุเพลิงไหม้

แผนปฏิบัติการ ได้แก่ การนำรายงานผลการประเมินจากทุกด้าน จากสถานการณ์จริงมาปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะแผนการป้องกัน

1. วัตถุประสงค์หลังเกิดเหตุฉุกเฉิน

- 1.1 การยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
 - หลังจากควบคุมสถานการณ์ทั้งหมดได้แล้ว ให้ OC/EC และ EM ร่วมกันพิจารณา เพื่อยกเลิกภาวะฉุกเฉินแล้วเสนอให้ ED พิจารณาส่งการยกเลิกภาวะฉุกเฉิน ทั้งนี้ ทุกฝ่ายต้องมั่นใจว่า จะไม่เกิดอันตรายใดๆ ขึ้นอีกในพื้นที่เกิดเหตุหรือพื้นที่ข้างเคียง แต่ถ้าพิจารณาเห็นว่า ควรมีทีมฉุกเฉินบางทีม เตรียมพร้อมรับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอีกให้ดำเนินการต่อไป
 - 1) ประกาศยกเลิกภาวะฉุกเฉิน
 - 2) EM สั่งการ OC ตรวจสอบการ Isolation เพื่อจัดทำกรณี Bland หลังจากปิดแยกโดย Block Valve E. ปิดล้อม/กั้น บริเวณจุดเกิดเหตุ ห้ามบุคคลที่เกี่ยวข้องพื้นที่
 - 3) แจ้งให้ทีมฉุกเฉินที่มีความจำเป็นเตรียมพร้อม Stand by
 - 4) เพื่อพื้นที่ปลอดภัยแล้ว ED จึงสั่งยกเลิกการเตรียมพร้อม
- 1.2 การดำเนินการหลังภาวะฉุกเฉิน (กรณีต้องหยุดเดินเครื่องโรงงาน และ/หรือ มีผู้บาดเจ็บ/เสียชีวิต)
 - 1) สอบสวนหาสาเหตุและจัดทำรายงาน

หน่วยงานภายใน

1. กรรมการผู้จัดการใหญ่ จะแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อให้ดำเนินการ

- (1) สอบสวนและวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดเหตุการณ์
- (2) สำนวนความเสียหายของอุปกรณ์ เครื่องจักรต่างๆ รวมถึง อุปกรณ์ความปลอดภัย

ปลอดภัย

- (3) จัดทำรายงาน สาเหตุความเสียหาย และมาตรการป้องกัน ให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับ

ทราบตามลำดับ

2. เจ้าหน้าที่ในความปลอดภัยในการทำงาน (จป.) จัดทำรายงานแบบ "จป." (จป.3) กรณีมีผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต ส่งสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จ. ระยอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งที่ต้องได้รับอนุมัติ จากคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้น ตาม 1) (a) เสียก่อน

หน่วยงานภายนอก

- การสอบสวนของตำรวจในเขตพื้นที่
- การตรวจสอบของบริษัทประกันภัย
- การตรวจสอบของกองความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

กระทรวงอุตสาหกรรม

- การตรวจสอบของกองตรวจความปลอดภัย กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม
- การตรวจสอบของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จ. ระยอง

3. เมื่อสถานการณ์คลี่คลาย ทีมรักษาความปลอดภัยป้องกันพื้นที่ ซึ่งเหตุการณ์บริเวณ

ชุมชนที่ได้รับผลกระทบและรายงานสถานการณ์ให้ ED ทราบเป็นระยะ

4. เจ้าหน้าที่ ทีมประสานงาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ความช่วยเหลือ ส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุฉุกเฉินอย่างดีที่สุด

5. เจ้าหน้าที่ส่วนความปลอดภัยสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เข้าตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในด้านอากาศ เสียง น้ำ และสุขภาพของชุมชน กำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ตลอดจนแนวทางปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่ได้รับผลกระทบให้กลับสู่สภาพเดิม

6. หน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการฟื้นฟูสภาพโรงงานให้คืนสู่สภาพปกติ

7. สรุปเหตุการณ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบข้อเท็จจริง

8. การเดินเครื่องโรงงาน เมื่อเหตุการณ์กลับสู่ภาวะปกติ

9. การตัดสินใจเดินเครื่องโรงงาน จะกระทำได้อีกเมื่อการตรวจสอบพิสูจน์หลักฐาน ด้าน

กฎหมายและประกันภัยแล้วเสร็จ และโรงงานอยู่ในสภาพที่ปลอดภัย โดยเป็นอำนาจสั่งการของ

กรรมการผู้จัดการใหญ่ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย โดยที่ได้อนุญาตจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแล้วเท่านั้น

2. การฝึกซ้อมแผนระดับเหตุฉุกเฉินและแผนฉุกเฉินย่อย

2.1 ฝ่ายผลิตและหน่วยงานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม รับผิดชอบบรรณรศส์เสริมซึ่งจะให้

พนักงานมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนคีมคอสต่างๆ ของแผนระดับเหตุฉุกเฉิน

2.2 ฝ่ายผลิต รับผิดชอบดำเนินการให้มีการซ้อมแผนระดับเหตุฉุกเฉินโดยรวมถึงการอพยพ

การหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งเก็บหลักฐานการฝึกซ้อมและการปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินโดยหน่วยงาน

ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

2.3 ผจก.ผลิต รับผิดชอบวางแผนกำหนดตัวบุคคลและฝึกซ้อม เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่

ตามที่ระบุในแผนระดับเหตุฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการจัดทำแผนฉุกเฉินย่อยหากจำเป็น

2.4 ภายหลังจากการฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินแล้ว ให้ดำเนินการประเมินผลตามข้อกำหนด พร้อมทั้งนำข้อบกพร่องหรือข้อเสนอแนะเหล่านี้มาพิจารณาในการกำหนดผู้รับผิดชอบและติดตามการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ดังมาตรฐานนี้



แผนบรรเทาทุกข์

แผนบรรเทาทุกข์จะประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ ดังนี้

1. การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ
2. การสร้างความเสียหาย
3. การรายงานตัวของเจ้าหน้าที่ที่พายุและกำหนดจุดนัดพบของบุคลากรเพื่อรอรับคำสั่ง
4. การช่วยเหลือและสนับสนุนผู้เสียชีวิต
5. การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัย หรือผู้บาดเจ็บ
6. การประเมินความเสียหาย ผลการปฏิบัติงานและรายงานสถานการณ์เพลิงไหม้
7. การช่วยเหลือส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย
8. การปรับปรุงแก้ไขปัญหาด้านเฉพาะหน้า เพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการได้โดยเร็วที่สุด

กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติการในแผนบรรเทาทุกข์

- | | | |
|----------------------------------|---|---------------------------------|
| 1. การประสานงานกับหน่วยงานของรัฐ | : | ผู้จัดการหน่วยงานรัฐกิจสัมพันธ์ |
| หัวหน้าทีม | : | พนักงานส่วนทีม |
| พนักงานส่วนทีม | : | พนักงานส่วนทีม |

2. การสำรวจความเสี่ยง
หัวหน้าทีม : ผู้จัดการแผนกหน่วยงานของพื้นที่
พนักงานร่วมทีม : พนักงานของแต่ละหน่วยงาน
3. การรายงานตัวของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายและกำหนดจุดนัดพบของบุคลากร
หัวหน้าทีม : ผู้จัดการส่วนความปลอดภัยและอาชีวอนามัย
พนักงานร่วมทีม : ผู้จัดการแผนก Safety
Operation&Emergency Response และ Emergency Response
4. การช่วยชีวิตและค้นหาผู้ประสบภัย
หัวหน้าทีม : ผจก. ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย
พนักงานร่วมทีม : พนักงานหน่วยงานความปลอดภัย และอาชีวอนามัย
5. การเคลื่อนย้ายผู้ประสบภัยและผู้เสียชีวิต
หัวหน้าทีม : ผู้จัดการแผนก
พนักงานร่วมทีม : พนักงานห้องปฏิบัติการทดสอบ
6. การประเมินความเสี่ยง ผลการปฏิบัติงานและการรายงานสถานการณ์เพลิงไหม้
หัวหน้าทีม : ผู้จัดการฝ่ายผลิต
พนักงานร่วมทีม : ผู้จัดการส่วนผลิต, ผู้จัดการแผนกผลิต
7. การช่วยเหลือส่งเคราะห์ผู้ประสบภัย
หัวหน้าทีม : ผู้จัดการส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล
พนักงานร่วมทีม : ผู้จัดการแผนกบริหารทรัพยากรบุคคล และ
พนักงานแผนกบริหารทรัพยากรบุคคล
8. การปรับปรุงแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเพื่อให้ธุรกิจสามารถดำเนินการได้โดยเร็วที่สุด
หัวหน้าทีม : กรรมการผู้จัดการบริษัท
พนักงานร่วมทีม : ผู้จัดการฝ่ายผลิต และพนักงานฝ่ายซ่อม
บำรุง

แผนป้องกันและระงับอัคคีภัย

สถานที่ดำเนินการหลังเกิดเหตุเพลิงไหม้

- แผนบรรเทาทุกข์ส่วนที่ต้องดำเนินการต่อ
- แผนปฏิรูปฟื้นฟู

แผนปฏิรูป

แผนปฏิรูป ได้แก่ การนำรายงานผลการประเมินจากทุกด้าน จากสถานการณ์จริงมาปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะแผนการป้องกันอัคคีภัย (ก่อนเกิดเหตุ) แผนปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ แผนบรรเทาทุกข์ (ทันทีที่เพลิงสงบ) รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขตัวบุคลากรต่างๆ ที่บกพร่อง นอกจากนี้ยังมีโครงการเพื่อรื้อระบบแผนปฏิรูปได้แก่

1. โครงการประชาสัมพันธ์ สาเหตุการเกิดอัคคีภัยและแนวทางป้องกันในรูปแบบต่างๆ
ผู้รับผิดชอบ : คุณ.....
2. โครงการส่งเคราะห์ผู้ช่วย
ผู้รับผิดชอบ : คุณ.....
3. โครงการปรับปรุงซ่อมแซมและสรรหาสิ่งสูญเสียให้กลับคืนสภาพปกติ
ผู้รับผิดชอบ : คุณ.....

การเริ่มผลิตหลังจากเหตุเพลิงไหม้

การจะเริ่มผลิตเดินเครื่องใหม่หลังเหตุการณ์เพลิงไหม้ ขึ้นอยู่กับความเสียหายของโรงงาน การทำความสะอาดโรงงาน การซ่อมแซมหรือเปลี่ยนเครื่องจักรอุปกรณ์ หรือความต้องการที่จะสอบสวนพิสูจน์หลักฐาน การตัดสินใจเดินเครื่องใหม่เป็นอำนาจของกรรมการผู้จัดการหรือผู้ทำหน้าที่แทน

แผนฉุกเฉินและมาตรการป้องกันอุบัติเหตุจากการจัดเก็บของเสีย

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นแนวทางในป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากการจัดการเก็บ และการขนย้ายของเสียจากการดำเนินงานในบริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ รวมทั้งการจัดการในขณะเกิดเหตุฉุกเฉินและแนวทางในการปฏิบัติงานและฟื้นฟูหลังการเกิดเหตุ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ขอบเขต

ระบียบการปฏิบัติงานฉบับนี้ ใช้ในการจัดการของเสีย หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมโดยตรรกภายใน บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด

คำจำกัดความ

1. ของเสีย หมายถึง สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน จากวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์เสื่อมสภาพหรือไม่ใช่แล้ว รวมถึงวัสดุที่ไม่ใช่แล้วและสิ่งปฏิกูลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิต การซ่อมบำรุง ส่วนสำนักงาน และโรงอาหาร ทั้งที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของพนักงานหรือผู้รับเหมาที่ทำงานให้กับบริษัทฯ

2. ของเสียอันตราย (Hazardous Waste) หมายถึง ของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ และมีคุณลักษณะที่ก่อหรืออาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อนมนุษย์ และสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรง และทางอ้อม โดยแบ่งประเภทตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548 ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ดังนี้

- 2.1 ของเสียประเภทสารไวไฟ (Ignitable substances)
- 2.2 ของเสียประเภทสารกัดกร่อน (Corrosive substances)
- 2.3 ของเสียประเภทเกิดปฏิกิริยาได้ง่าย (Reactive substances)
- 2.4 ของเสียประเภทสารพิษ (Toxic substances)
- 2.5 ของเสียที่มีองค์ประกอบของสิ่งเจือปน เช่น สารอินทรีย์อันตรายและสารอินทรีย์

อันตราย ตามประกาศดังกล่าว

ตัวอย่างของเสียอันตราย เช่น ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ ภาชนะเคมี ภาชนะบรรจุสารเคมีที่มีใต้ปาดบด น้ำที่มีคุณลักษณะที่เป็นอันตราย ฉนวน

3. ของเสียทั่วไป (Non Hazardous Waste) หมายถึง สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วที่เกิดจากกระบวนการผลิตกิจกรรมสำนักงาน หรือกิจกรรมต่างๆ ของสถานประกอบการที่ไม่มีผลกระทบต่อความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรง และทางอ้อม เช่น สิ่งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วเหล่านี้ ต้องไม่ถูกปนเปื้อน หรือผสม หรือปนอยู่กับขยะอันตราย หรือเป็นของเสียที่ไม่มีคุณสมบัติ

เป็นของเสียอันตราย ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548
ตัวอย่างของเสียไม่อันตราย กระดาษ ขวด พลาสติก กระป๋อง กระเบื้อง เศษเหล็ก เศษไม้อูมิเนียม Pallet ไม้

มาตรการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดจากการจัดเก็บของเสีย :

1. การจัดเก็บของเสีย

1.1 จัดให้มีอาคาร Store Waste เพื่อจัดเก็บกากอุตสาหกรรมระหว่างรอนำไปกำจัด โดยแยกอาคารจัดเก็บของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายจากกัน และจัดแบ่งเป็นช่องสำหรับเก็บของเสียชนิดต่างๆ โดยตัวอาคารสำหรับจัดเก็บของเสียอันตรายมีหลังคาคลุมกันน้ำฝน และมีรางระบายของเหลวที่อาจเกิดการหกไปยังบ่อรวม และจัดให้มีอุปกรณ์ตรวจสอบควัน และอุปกรณ์ดับเพลิงที่สามารถใช้งานได้สะดวก

1.2 พนักงานหรือผู้ปฏิบัติงานจัดเก็บของเสียในภาชนะบรรจุและนำมาส่งที่ Store Waste โดย
1.2.1 การจัดเก็บของเหลวที่มีไฮโดรคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ จัดเก็บในถังเหล็กฝาปิดสนิทและติด Waste Label เพื่อป้องกันอันตราย
1.2.2 การจัดเก็บของเสีย เช่น Catalyst ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ให้จัดเก็บทั้งถังและติดป้ายบอกชนิด
1.2.3 ของเสียอื่นๆ จัดเก็บตามแนวทางการจัดการของเสีย (SE-S-MOC-2023)

1.3 เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมจัดทำบัญชีปริมาณของเสียให้เป็นปัจจุบันทุก 30 วัน และดำเนินการให้มีการขนส่งของเสียออกไปกำจัดเมื่อมีปริมาณตามสมควร และไม่ให้มีการจัดเก็บของเสียอันตรายเกิน 90 วัน ตามข้อกำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง ระบบเอกสารกำกับ การขนส่งของเสียอันตราย พ.ศ.2547 และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่อง การจัดการ สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว (หากมีการจัดเก็บเกิน 90 วัน ให้แจ้งกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตามแบบ สก.1)

2. สถานที่จัดเก็บของเสีย

2.1 จัดของเสียเก็บในอาคาร Store Waste แยกเป็นสัดส่วนระหว่างของเสียอันตราย และของเสียไม่อันตรายและมีป้ายบอกชนิดของเสีย
2.2 จัดให้มี Dike กัน กันการแพร่กระจายของของเสียในกรณีที่เกิดการหกรั่วไหล
2.3 จัดให้มี Diaphragm pump เชื้อเพลิงไว้ในสภาพพร้อมใช้งาน
2.4 จัดให้มีท่อระบายของเหลวไปยังบ่อรวม (sump)
2.5 มีการติดตั้ง Smoke Detector จำนวน 2 เครื่องเพื่อตรวจจับควัน
2.6 จัดให้มีการติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงและชุด Spill Kit ในสภาพพร้อมใช้งานและอยู่ในบริเวณที่สามารถหยิบใช้ได้สะดวก

2.7 หน่วยงาน ECO Factory ทำการตรวจสอบบริเวณสถานที่จัดเก็บของเสียตามเอกสาร (SE-F-MOC-2024) วันละ 2 ครั้ง โดยตรวจสอบสภาพทั่วไปของสถานที่จัดเก็บของเสีย และภาชนะบรรจุของเสีย หากพบสิ่งผิดปกติ ให้รีบแจ้งให้เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมหรือวิศวกรสิ่งแวดล้อมทราบโดยทันที

3. การเคลื่อนย้ายและการขนส่งของเสีย

- 3.1 ทำการตรวจสอบสภาพรถขนส่งของเสียทุกครั้งก่อนเข้าในเขตกระบวนการผลิต
- 3.2 สวมใส่อุปกรณ์ครอบป้องกันเสียงรบกวนเพื่อป้องกันการเกิดประกายไฟ
- 3.3 จัดเตรียมกาดป้องกันการหกรั่วไหล ฉุกเฉิน และใช้เสื้อพร้อมใช้งานกรณีเกิด

การหกรั่วไหล

- 3.4 ผู้ปฏิบัติงานขนส่งของเสียทุกคนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
- 3.5 หน่วยงานความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมต้องตรวจสอบชนิดของกากของเสียที่จะทำการขนส่งให้ตรงกับกากกับการขนส่งทุกครั้ง
- 3.6 ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานในการจัดเก็บและกำจัดของเสีย (SE-W-MOC-2001) และระบียบปฏิบัติในการขนส่งของเสียออกกำจัดนอกโรงงาน (SE-W-MOC-2005)

4. การฝึกอบรมพนักงาน

- 4.1 พนักงานขับรถต้องผ่านการอบรมหลักสูตรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง
- 4.2 พนักงานทุกคนต้องได้รับการอบรมหลักสูตรการจัดการของเสีย (SE-P-MOC-2002) และหลักสูตรแผนฉุกเฉินโรงงานภายใน 180 วันหลังจากเข้างาน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดการ ควบคุม จัดเก็บของเสีย ในระหว่างที่พนักงานยังไม่ได้เข้ารับการอบรม จะต้องปฏิบัติงานภายใต้ความควบคุมดูแลของหัวหน้างาน

มาตรการระงับและบรรเทาเหตุฉุกเฉิน

ให้ปฏิบัติตามแผนฉุกเฉินโรงงาน (SE-P-MOC-0011)

มาตรการปฏิบัติและฟื้นฟูหลังเกิดเหตุฉุกเฉิน

1. หลังเกิดเหตุฉุกเฉิน เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมทำการตรวจประเมินความเสียหายที่เกิดขึ้นในบริเวณอาคาร Waste Storage และสำรวจการปนเปื้อนของของเสียและสารประกอบของของเสียสู่สภาพแวดล้อม หากมีการปนเปื้อนของของเสียออกสู่สิ่งแวดล้อมให้ปฏิบัติตามดังนี้
 - 1.1 ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ดำเนินการติดต่อกับชุมชนเพื่อแจ้งผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และวิธีป้องกันอันตราย
 - 1.2 กรณีที่มีของเสียปนเปื้อนในน้ำที่ทิ้งลงรางระบายของเสียกรณีฉุกเฉิน ให้ทำการปิดวาล์วน้ำทิ้งจากโรงงานในSite 7 ทุกโรง และสูบน้ำที่ปนเปื้อนไปทำการกำจัดนอกโรงงาน และทำการตรวจเช็คความถูกต้องผ่านมาตรฐานจึงจะสามารถปล่อยน้ำทิ้งออกนอกโรงงานได้
 - 1.3 กรณีที่มีไอของเสียปนเปื้อนในบรรยากาศ ให้ทำการติดตั้งพัดดูดอากาศฟองกระจายของไอของเสีย และรวบรวมน้ำเสียที่เกิดขึ้นในภาชนะหรือแหล่งรองรับที่เหมาะสมเพื่อส่งไปกำจัดนอกโรงงาน
 - 1.4 กรณีที่มีการปนเปื้อนของของเสียอันตรายลงสู่ดินให้ทำการขุดดินขึ้น และสูบน้ำใต้ดินขึ้นมาเพื่อส่งกำจัดนอกโรงงาน

- ดำเนินการทำความสะอาดและปรับปรุงพื้นที่และซ่อมแซมหรือเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหาย
- กรณีเกิดการหกรั่วไหล ให้ดำเนินการสูบล้างของเสียที่หกรั่วไหลจากบ่อรวมมาใส่ถังขยะที่เหมาะสม และเพื่อดำเนินการส่งกำจัดพื้นที่ที่สามารถทำได้ และทำการฉีดล้างบริเวณที่เกิดการหกรั่วไหลให้สะอาด โดยน้ำเสีย และเศษขยะที่เกิดขึ้นให้รวบรวมใส่ภาชนะหรือแหล่งรองรับที่เหมาะสมเพื่อส่งไปกำจัดต่อไป
- กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้หรือมีการระเบิด หากมีของเสียที่สามารถกู้มาได้ให้หน่วยงาน Eco Factory ดำเนินการส่งหรือจัดให้มีอาคารจัดเก็บของเสียชั่วคราวเพื่อรอการกำจัดโดยพื้นที่ที่สามารถทำได้
- มาตรการอื่นๆ อ้างอิงตามแผนฉุกเฉินโรงงาน (SE-P-MOC-0011)
- ผู้จัดการความปลอดภัย และอาชีวอนามัยจัดให้มีการดำเนินการสอบสวนเพื่อหาสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ และร่วมกันกำหนดแนวทาง และวิธีการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้อีก ตามระเบียบปฏิบัติ Incident report and investigation procedure (SE-P-MOC-0001)

แผนปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุผิดปกติที่อาจมีผลกระทบต่อสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมชุมชน และโรงงานข้างเคียง

เหตุการณ์ผิดปกติระดับ 0 เมื่อโรงงานมีกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดเหตุการณ์ผิดปกติหรือมีผลกระทบต่อชุมชนและโรงงานข้างเคียง ให้ Shift Sup. หรือ Foreman ทำการแจ้งรายละเอียดขั้นต้น ที่ Emergency Center Site#7 (ตามผังขั้นตอนการสื่อสารกรณีเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ) เมื่อ EC ได้รับข้อมูลแล้วให้ทำการแจ้งผู้เกี่ยวข้อง (ตามผังขั้นตอนการสื่อสารกรณีเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ) จากนั้น EEHS ร่วมกับ CSR ช่วยกันประเมินผลกระทบกับชุมชนและโรงงานข้างเคียงพบว่าส่งผลกระทบต่อชุมชนและโรงงานข้างเคียง ให้รายงานกลับ EM, ผจก. Eco Factory และแจ้ง EC ทำการรายงานแจ้งผู้เกี่ยวข้องเฉพาะตารางรายชื่อ 1 Group Call ภายในบริษัท (ตามตาราง Group Call ภายในบริษัท)และให้ EM ร่วมกับ CSR หรือกับ ผจก.โรงงานนั้นเพื่อขออนุมัติในการแจ้ง บุคคลภายนอก (ตามตารางที่ 1และ3 ทางการสื่อสารกรณีเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ) ตารางที่ 1 ช่องทางการสื่อสาร ตารางที่ 2 Group Call ภายใน ตารางที่ 3 Group Call ภายในนอก อยู่ในเอกสาร SE-W-MOC-2009 ขั้นตอนการสื่อสารกรณีเกิดเหตุการณ์ผิดปกติด้านสิ่งแวดล้อม

ผังขั้นตอนการสื่อสารกรณีเกิดเหตุการณ์ผิดปกติ (SE-W-MOC-2009)

1. ประเภทของภาวะฉุกเฉินที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพหรือสิ่งแวดล้อม

ประเภท	ภาวะฉุกเฉิน	แหล่งกำเนิดมลพิษ
ผลกระทบทางน้ำ	สารเคมีประเภทของเหลวหรือของแข็งหกรั่วไหลปนเปื้อนสู่แหล่งน้ำ	ภายในบริษัท
ผลกระทบทาง	สารเคมีประเภทก๊าซ/ก๊าซพิษ รั่วไหล, มลพิษจากไฟ	ภายในบริษัท

อากาศ	ไหม้/ระเบิด, ครั่นจากท่อเผา (Emergency Shutdown)	
	จากภายนอกหรือบริษัทข้างเคียง เช่น	มลพิษ/ผลกระทบภายนอกบริษัท
	ก๊าซพิษรั่วไหล	- สารเคมี/
	ไฟไหม้/ระเบิด	- มลภาวะจาก
ผลกระทบทางกายภาพ	ผลกระทบทางกายภาพ เช่น เสียงดังจากการดำเนินงานของบริษัท, วัตถุที่อาจเกิดจากการเผาไหม้ที่ท่อเผา เป็นต้น	ภายในบริษัท

2. Emergency and Environmental Health Service (EEHS)

ผู้ที่ทำหน้าที่นี้ได้แก่ เจ้าหน้าที่ทางด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย และเจ้าหน้าที่ด้านสิ่งแวดล้อมของโรงงาน โดยมีบทบาทสำคัญในการประสานงานและสนับสนุนข้อมูลทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม (Eco Factory)

หน้าที่รับผิดชอบ

- ลงพื้นที่สำรวจและตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามประเภทของมลพิษที่เกิดขึ้น
- ตรวจสอบข้อมูลและประเมินสถานการณ์ผลกระทบทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม
- สนับสนุนข้อมูลให้กับ Emergency Manager (EM) เพื่อประกอบการตัดสินใจในการประกาศภาวะฉุกเฉิน
- รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ EM ทราบเป็นระยะๆ

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ประเภทผลกระทบทางน้ำ

- เมื่อได้รับแจ้งว่าสารเคมีประเภทของเหลวหรือของแข็งหกรั่วไหลปนเปื้อนสู่แหล่งน้ำ ให้เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำที่มีการปนเปื้อน โดยใช้อุปกรณ์ที่สามารถอ่านค่าเบื้องต้นได้ทันทีเพื่อรายงานข้อมูลให้ EM ได้รับทราบ เช่น เครื่องตรวจวัดค่า PH, DO Conduct เป็นต้น

กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ประเภทผลกระทบทางอากาศ

- เมื่อได้รับแจ้ง ให้ลงพื้นที่เก็บตัวอย่างคุณภาพอากาศภายในโรงงาน และชุมชนรอบพื้นที่โรงงาน รวมทั้งจุดที่ได้รับแจ้งให้ไปตรวจสอบ โดยใช้อุปกรณ์ที่สามารถอ่านค่าเบื้องต้นได้ทันทีเพื่อรายงานข้อมูลให้ EM ได้รับทราบ เช่น เครื่องตรวจวัดสาร VOCs

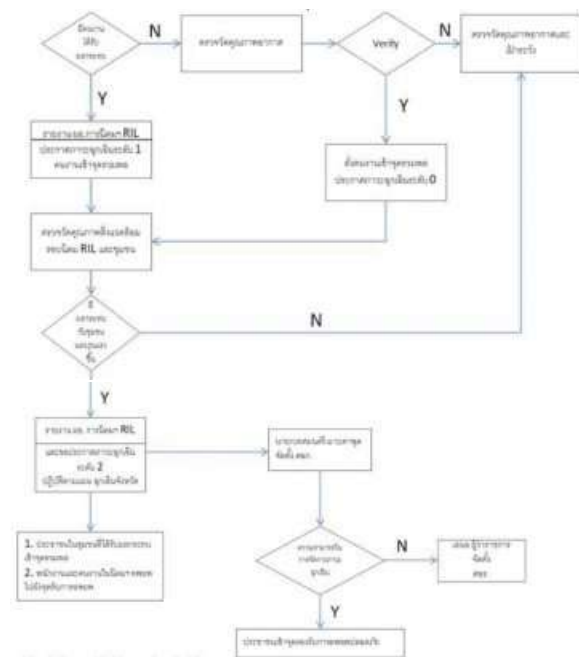
กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ประเภทผลกระทบทางกายภาพ

- เมื่อได้รับแจ้ง กรณีมีเสียงดังจากการดำเนินงานของบริษัท ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อโรงงานข้างเคียงและประชาชนภายนอก ให้ลงพื้นที่ตรวจวัดความดังของเสียงที่แหล่งกำเนิดเสียงภายในโรงงาน, บริเวณที่ได้รับแจ้งร้องเรียน และชุมชนรอบพื้นที่โรงงานที่อาจได้รับผลกระทบ

- เมื่อได้รับแจ้ง กรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับวัตถุที่สงสัยว่าอาจเกิดจากการเผาไหม้ที่ท่อเผา และมีการแพร่กระจายที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อโรงงานใกล้เคียงและประชาชนภายนอก ให้ลงพื้นที่

ตรวจสอบและเก็บตัวอย่างวัตถุที่สงสัย นำส่งห้องปฏิบัติการภายนอกที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพื่อนำไปตรวจสอบต่อไป

3. ขั้นตอนการประเมินสถานการณ์ผลกระทบทางด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อมกรณีมีกลิ่น หรือ Plant ผิดปกติ





ภาคผนวก 54-2

แผนและผลการซ่อมแผนพจญเพลิง
และอพยพภายในโรงงานและนอกโรงงาน





ภาคผนวก 54-3
รายชื่อบุคลากรที่ตอบภาวะฉุกเฉิน



รายชื่อพนักงานทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

แผนก ปฏิบัติการความปลอดภัยและตอบโต้ภาวะฉุกเฉินส่วน ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด

ที่	กะ	ตำแหน่ง	ชื่อ	สกุล	ลายเซ็น
1	A	F/C	มาโนช	พานทอง	
2	A	F/L	ประทีป	ยันพิมาย	
3	A	D/V2	วิชญ์	เพชรอยู่	
4	A	D/V1	บุรินทร์	มันประสิทธิ์	
5	A	FM/4	สุพรรณ	ศรเกิด	
6	A	FM/3	กิตติชัย	สุนทรวิภาค	
7	A	FM/2	ภาณุวิชญ์	ประเสริฐสุข	
8	A	FM/1	ชยานันต์	ใจหมาย	
9	A	FM/1	ณัฐวุฒิ	อินตะสงค์	
10	A	FM/1	นิกุล	แผ้วพลสง	
11	A	EC1	วรชัย	แสงสุขขา	
12	A	EC2	ภาณุวัฒน์	ประกอบเกื้อ	
1	B	F/C	พยม	เมตะขาคี	
2	B	F/L	สมปอง	บุราณ	
3	B	D/V2	ประดิษฐ์	ชนะวงศ์	
4	B	D/V1	สำรวย	จันทรดอน	
5	B	FM/4	ประสิทธิ์	วัจจันท์	
6	B	FM/3	อนวัช	เข็มดวง	
7	B	FM/2	วิษยศ	สุขขา	
8	B	FM/1	นิพล	ยามดี	
9	B	FM/1	ทักษ์ชัย	งามสมภาพ	
10	B	FM/1	อนันท์ชัย	มณีกรรณ	
11	B	EC1	การันต์	ศรีวัฒนะ	
12	B	EC2	พัฒนะวิทย์	บุญเต็ม	
1	C	F/C	พลสิทธิ์	พูลผล	
2	C	F/L	เฉลิมพร	ชัยณรงค์	
3	C	D/V2	ศุภลักษณ์	สืบพันธ์	
4	C	D/V1	อารักษ์	บุญฤทธิ์	
5	C	FM/4	นิยม	แก้วดวงจันทร์	
6	C	FM/3	ดนุพล	ผดุงไทย	
7	C	FM/2	นพฤทธิ์	ชาญดี	
8	C	FM/1	อนิรุทธิ์	เรืองศรี	
9	C	FM/1	วันเฉลิม	จิมปาน	
10	C	FM/1	สุพศิน	ศรีสวัสดิ์	
11	C	EC1	กฤษณะ	บุบผาชาติ	
12	C	EC2	ธวัชชัย	สายสุวรรณ	
	Day Time	DV Ambu	สมศักดิ์	จิตมั่น	



ภาคผนวก 54-4
กำลังพลพนักงานดับเพลิงและพนักงานสื่อสาร



รายชื่อพนักงานทีมตอบโต้ภาวะฉุกเฉิน

แผนก ปฏิบัติการความปลอดภัยและตอบโต้ภาวะฉุกเฉินส่วน ความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด

ที่	กะ	ตำแหน่ง	ชื่อ	สกุล	ลายเซ็นต์
1	A	F/C	มาโนช	พานทอง	
2	A	F/L	ประทีป	ยันพิมาย	
3	A	D/V2	วิชญ์	เพชรอยู่	
4	A	D/V1	บุรินทร์	มันประสิทธิ์	
5	A	FM/4	สุพรรณ	ศรเกิด	
6	A	FM/3	กิตติชัย	สุนทรวิภาค	
7	A	FM/2	ภาณุวิชญ์	ประเสริฐสุข	
8	A	FM/1	ชยานันต์	ใจหมาย	
9	A	FM/1	ณัฐวุฒิ	อินตะสงค์	
10	A	FM/1	นิกุล	แผ้วพลสง	
11	A	EC1	วรชัย	แสงสุขขา	
12	A	EC2	ภาณุวัฒน์	ประกอบเกื้อ	
1	B	F/C	พยม	เมตะขาคี	
2	B	F/L	สมปอง	บุราณ	
3	B	D/V2	ประดิษฐ์	ชนะวงศ์	
4	B	D/V1	สำรวย	จันทร์ดอน	
5	B	FM/4	ประสิทธิ์	วัจจันท์	
6	B	FM/3	อนวัช	เข็มดวง	
7	B	FM/2	วิษยศ	สุขขา	
8	B	FM/1	นิพล	ยามดี	
9	B	FM/1	ทักษ์ชัย	งามสมภาพ	
10	B	FM/1	อนันท์ชัย	มณีกรรณ	
11	B	EC1	การันต์	ศรีวัฒนะ	
12	B	EC2	พัฒนะวิทย์	บุญเต็ม	
1	C	F/C	พลสิทธิ์	พูลผล	
2	C	F/L	เฉลิมพร	ชัยณรงค์	
3	C	D/V2	ศุภลักษณ์	สืบพันธ์	
4	C	D/V1	อารักษ์	บุญฤทธิ์	
5	C	FM/4	นิยม	แก้วดวงจันทร์	
6	C	FM/3	ดนุพล	ผดุงไทย	
7	C	FM/2	นพฤทธิ์	ชาญดี	
8	C	FM/1	อนิรุทธิ์	เรืองศรี	
9	C	FM/1	วันเฉลิม	จิมปาน	
10	C	FM/1	สุพศิน	ศรีสวัสดิ์	
11	C	EC1	กฤษณะ	บุบผาชาติ	
12	C	EC2	ธวัชชัย	สายสุวรรณ	
	Day Time	DV Ambu	สมศักดิ์	จิตมั่น	

Update : 29 มีค.64



ภาคผนวก 54-5
ตารางกะพนักงานดับเพลิง



ตารางกะพนักงานดับเพลิง ประจำปี 2565

เดือน	วันที่	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ
มกราคม	วัน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	Day	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A
	Night	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B
	Off	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
กุมภาพันธ์	วัน	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ
	Day	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C
	Night	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A
	Off	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
มีนาคม	วัน	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ
	Day	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A
	Night	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B
	Off	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
เมษายน	วัน	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส
	Day	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B
	Night	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A
	Off	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
พฤษภาคม	วัน	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ
	Day	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A
	Night	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B
	Off	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
มิถุนายน	วัน	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ
	Day	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B
	Night	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A
	Off	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C

ตารางกะพนักงานดับเพลิง ประจำปี 2565

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
กรกฎาคม	วัน	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา
	Day	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C
	Night	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B
	Off	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
สิงหาคม	วัน	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ
	Day	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B
	Night	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C
	Off	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
กันยายน	วัน	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ
	Day	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C
	Night	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B
	Off	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
ตุลาคม	วัน	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ
	Day	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A
	Night	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C
	Off	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
พฤศจิกายน	วัน	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ
	Day	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C
	Night	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A
	Off	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B

เดือน	วันที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
ธันวาคม	วัน	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส	อา	จ	อ	พ	พฤ	ศ	ส
	Day	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A
	Night	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C	B	B	B	B	A	A	A	A	C	C	C	C
	Off	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B	C	C	A	A	B	B



ภาคผนวก 55
รายชื่อโรงพยาบาลท้องถิ่นที่ติดต่อกกรณีฉุกเฉิน



ข้อมูลโรงพยาบาลใกล้เคียงเพื่อประกอบการตัดสินใจในการส่งต่อผู้ป่วย กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

บริษัท มาบตาพุดโอเลฟินส์ จำกัด

ลำดับที่	ชื่อสถานพยาบาล	พื้นที่จังหวัด	ระยะทาง โดยประมาณ จาก Site#7	จำนวนเตียง รองรับผู้ป่วย	จำนวนเตียง รองรับผู้ป่วย กรณีฉุกเฉิน	เบอร์โทรศัพท์ (Emergency Room: ER)	เวลาที่มีแพทย์ อยู่เวรประจำ
			(km.)	(เตียง)	(เตียง)		
1	รพ. เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง	ระยอง	7.9	240	0	038-684444,038-685789 , ER#081-9826248	ตลอด 24 ชม.
2	โรงพยาบาลกรุงเทพ - ระยอง	ระยอง	14.5	100	2	038-921999, ER#038-921921,921911	ตลอด 24 ชม.
3	โรงพยาบาลระยอง	ระยอง	19.3	> 400	0	038-611104 , ER#2041	ตลอด 24 ชม.
4	โรงพยาบาลบ้านฉาง	ระยอง	17.1	120	0	038-603838, ER#102	08.00-23.00 น.
5	โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์	ชลบุรี	24.1	420	2	038-245735 , ER 038-245929, EMS#245777	ตลอด 24 ชม.
6	โรงพยาบาลกรุงเทพ - พัทยา	ชลบุรี	42.7	400	>10	038-259911, ER 038-259912, EMS#1719	ตลอด 24 ชม.
7	โรงพยาบาลสมเด็จพระ ญ ศรียาชา	ชลบุรี	58.1	> 250	2	038-322157 , ER#038-327555	ตลอด 24 ชม.
8	โรงพยาบาลสมิติเวช - ศรีราชา	ชลบุรี	60.4	120	0	038-320300 , ER#038-324111	ตลอด 24 ชม.
9	โรงพยาบาลพญาไท - ศรีราชา	ชลบุรี	59.3	250	0	038-770200-8, ER#038-770218	ตลอด 24 ชม.
10	โรงพยาบาลชลบุรี	ชลบุรี	81.7	> 400	7	038-931000 , ER#1	ตลอด 24 ชม.
11	โรงพยาบาลเอ็กซล	ชลบุรี	71.6	262	2	038-273840-7 , ER#51	ตลอด 24 ชม.



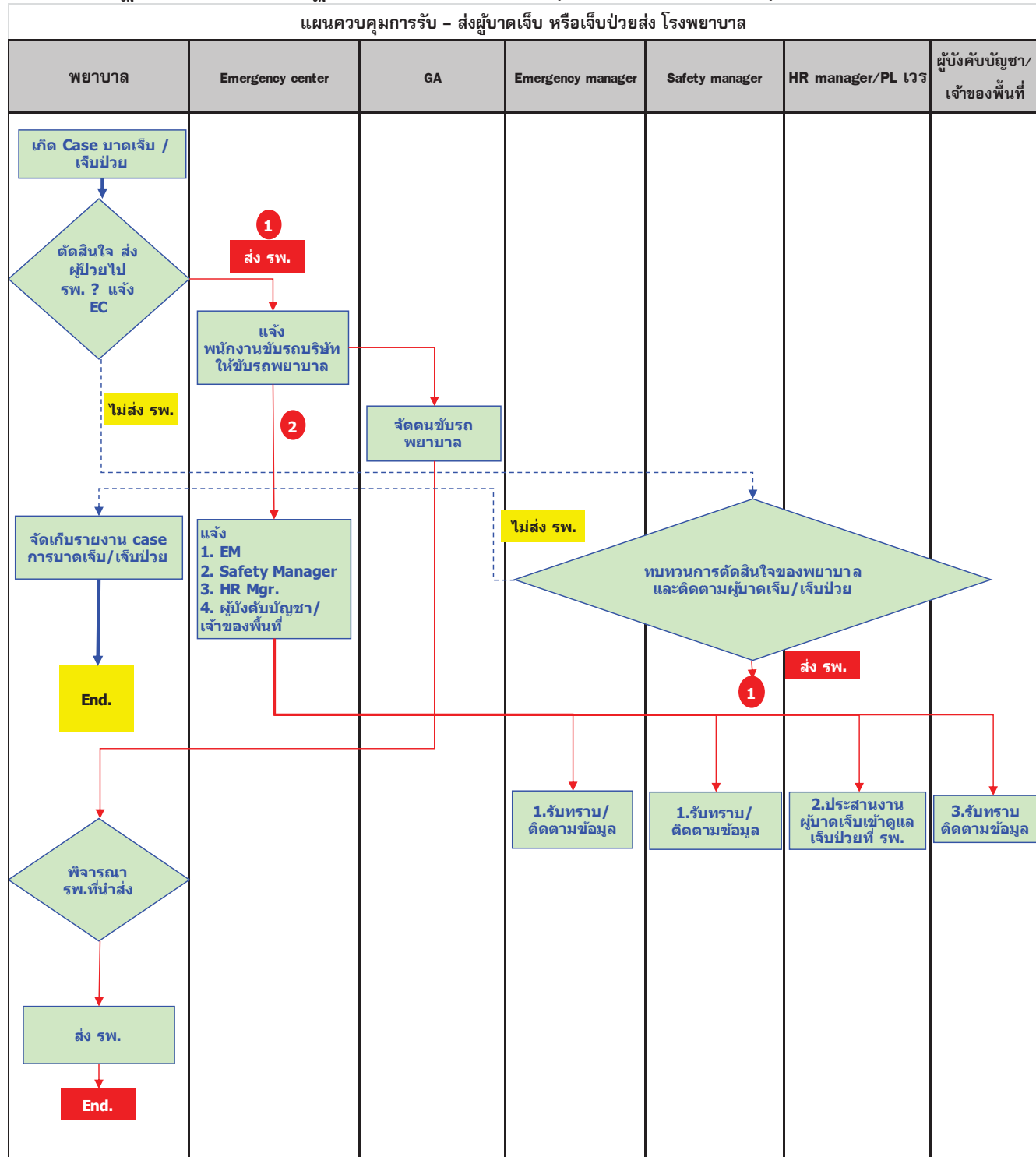
ภาคผนวก 56

แนวปฏิบัติการนำผู้บาดเจ็บหรือผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล



การสื่อสารกับภายนอก

ให้ปฏิบัติตามระเบียบปฏิบัติเรื่อง การสื่อสาร (SE-P-MOC-2007) ดังนี้



1. นำผู้บาดเจ็บ/เจ็บป่วย ส่ง รพ. พยาบาลต้องไปกับรถพยาบาลด้วยทุกครั้ง และแจ้งพยาบาลอีก Site เตรียม stand by
2. การแจ้งประสานงานที่สถานพยาบาล, Safety, HR ให้อิงตามพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่ แล้วแจ้งไป



ภาคผนวก 57
สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
(ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565)



การสรุปสถิติอุบัติเหตุ

โครงการ.....ของบริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด
 จัดทำรายงานโดย นางสาวอลิสา วงศ์ทิม
 ระหว่างเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2565

ประเภทของอุบัติเหตุ ^(๑)	ความถี่ของอุบัติเหตุ ^(๒)	สถานที่เกิดอุบัติเหตุ	เป้าหมายการลดอุบัติเหตุ ^(๓)
1. เหตุการณ์ที่ทำให้บาดเจ็บ/ เจ็บป่วยจากการทำงาน (Injury/Illness)	-	-	
2. เหตุการณ์ไฟไหม้หรือการระเบิด (Fire & Explosion)	-	-	
3. สารเคมีรั่วไหล (Loss of Primary Containment/LOPC)	-	-	
4. ทรัพย์สินเสียหาย (Property Damage)	-	-	
5. การปฏิบัติไม่สอดคล้อง กับกฎหมาย (SHE Non-Compliance)	-	-	
6. ช่อร่องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Incident)	-	-	
7. การหกรั่วไหลระหว่างการขนส่ง (Distribution)	-	-	
8. อุบัติเหตุที่เกิดจากรถยนต์บริษัท (Motor Vehicle Accident)	-	-	

หมายเหตุ (๑) นิยามประเภทของอุบัติเหตุ เช่น ร้ายแรง บาดเจ็บเล็กน้อย จำนวนวันที่
ต้องหยุดงาน เป็นต้น
 (๒) จำนวนอุบัติเหตุต่อช่วงเวลา
 (๓) เป้าหมายของโครงการในการลดสถิติอุบัติเหตุ และเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

ชื่อผู้บันทึก..... นางสาวอลิสา วงศ์ทิม
 ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุมข้อมูล..... นายกฤษณ์ย เงินขาว
 เบอร์โทรศัพท์..... 038-912466
 แนวทางปฏิบัติภายหลังพบอุบัติเหตุ..... -



ภาคผนวก 58
ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานก่อนเข้าปฏิบัติงาน



สรุปผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน (พนักงานใหม่) บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ระหว่างเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม ปี 2565

ลำดับที่	รหัสพนักงาน	คำนำหน้า	ชื่อ	สกุล	หน่วยงาน	วันเข้างาน	1.ตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE)	2.เอกซเรย์ทรวงอกฟิล์มใหญ่ (Chest X-rays)	3.ความสมบูรณ์ของเลือด (Complete Blood Count ; CBC)	4.สมรรถภาพการทำงานของตับ (SGPT, SGOT , Alkaliphosphatase)	5.สมรรถภาพการทำงานของไต (BUN, Creatinine)	6.ตรวจปริมาณน้ำตาลกลูโคสในเลือด (FBS)	7.ตรวจระดับไขมันในเลือด(Total Cholesterol/ HDL-C/ LDL-C/ Triglyceride)	8.ตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ (Meth-amphetamine Check)	9.ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urinary Analysis)	10.ตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทางอาชีวอนามัย (Titmus)	11.ตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Audiometric test)	ความเห็นของแพทย์ อาชีวเวชศาสตร์	
1	0100-002154	นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต HDPE 2,3	1/07/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
2	0100-002155	นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 3	1/07/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
3	0100-002175	นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	1/08/2565	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
4	0100-002176	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 1,2	1/08/2565	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
5	0100-002177	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Compound & Functional Material Prod	1/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
6	0100-002178	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/08/2565	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
7	0100-002179	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
8	0100-002181	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
9	0100-002182	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
10	0100-002183	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
11	0100-002184	นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วน Logistics	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
12	0100-002186	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 1,2	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
13	0100-002189	นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต Catalyst & Pilot Plant	16/08/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
14	0100-002193	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/09/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
15	0100-002194	นาย	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนประกันและควบคุมคุณภาพ	1/09/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้
16	0100-002198	นางสาว	XXXXXX	XXXXXXX	ส่วนผลิต PP 1,2	16/09/2565	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	สามารถปฏิบัติงานได้

หมายเหตุ

✓ = ผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน " ปกติ "

x = ผลการตรวจสุขภาพก่อนเข้างาน " ผิดปกติ "



ภาคผนวก 59
ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี พ.ศ. 2565





ภาคผนวก 60
เอกสารการจัดส่งข้อมูลด้านสารเคมี
(Safety Data Sheet: SDS)



ที่ กป/ส. 250/2562

วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562

เรียน ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง

เรื่อง ข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet : SDS) ของผลิตภัณฑ์

ของโครงการผลิตเม็ดพลาสติกโพลิเอททีลีน ชนิดความหนาแน่นสูง บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด

ซึ่งที่แนบมาด้วย 1. ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet : SDS) จำนวน 10 รายการ

เนื่องด้วย บริษัท ไทยโพลิเอททีลีน จำกัด ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 10 ถนนโอ-หนึ่ง นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ตำบลมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยในรายงานฯ กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระบุให้โครงการจัดตั้งข้อมูลความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์ และข้อมูลอื่นๆ ที่จำเป็น ให้กับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่

บริษัทฯ จึงขอส่งข้อมูล ความปลอดภัยเคมีภัณฑ์ (Safety Data Sheet (SDS)) ของผลิตภัณฑ์และสารเคมีหลักๆ ที่ใช้ในกระบวนการผลิต โดยมีรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 มายังโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ระยอง ซึ่งเป็นหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนด้านสุขภาพหรือเป็นฐานข้อมูล กรณีเกิดอุบัติเหตุ / อุบัติภัย รวมทั้งประโยชน์อื่น ตามที่หน่วยงานเห็นสมควร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

สุวิมล เสงี่ยม
3/12/62

ขอแสดงความนับถือ



(นายสิหาพัฒน์ เหลืองอร่ามศรี)

ผู้จัดการส่วนอาวุโนามวย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

รายการข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี บริษัทไทยโพลิเอทิลีน จำกัด

ลำดับที่	รายการ
1	R1-Catalyst
2	Cl-Catalyst
3	EL-Pro_(Polypropylene)
4	EL-Lene_(High_Density_Polyethylene)
5	Aluminium Triethyl
6	Sodium Hydroxide
7	Butene-1
8	Hexane
9	Hydrogen
10	Ethylene

หากมีประเด็นสอบถามเพิ่มเติม สามารถติดต่อหน่วยงานอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม บริษัทไทยโพลิเอทิลีน จำกัด โทรศัพท์ 038-912-491 หรือเบอร์โทรติดต่อศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน 038-912-199, 038-912-191



ภาคผนวก 61
ผลการสำรวจทัศนคติชุมชน



สรุปผลการสำรวจ
ความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อ
กลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE SITE 7
ในปี พ.ศ. 2565

เสนอ บริษัท ไทยโพลีเอทิลีน จำกัด (SITE 7)
โดย บริษัท ชิมริเซอจ จำกัด



	หน้า
1. พื้นที่ศึกษา	1
2. วิธีการศึกษา	1
3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้	6
4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล	6
5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว และ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2565	16
5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	16
5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร	19
5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร	24
5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน	27
5.2.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร	29
5.2.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร	32
5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	35
5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว	37
5.4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร	39
5.4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ระยะรัศมี 3.1-5 กิโลเมตร	41
5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	43
เอกสารอ้างอิง	92



	หน้า
ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย	
ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565	5
ตารางที่ 2.1-2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม	45
ตารางที่ 3.1-3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)	50
ตารางที่ 4.1 – 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น	65
ตารางที่ 5.1 – 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว	73
ตารางที่ 6.1 – 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	81

	หน้า
รูปภาพการดำเนินงานภาคสนาม	89
รูปภาพแผนที่แสดงการเก็บขนาดตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ของโครงการ TPE-SITE 7 ปี พ.ศ. 2565	91



สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ-สังคมที่มีต่อกลุ่มโรงงานในพื้นที่ TPE-SITE 7
ในปี พ.ศ. 2565

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นในว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยสำรวจในช่วงปี พ.ศ. 2565 ของ TPE-SITE 7 ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นในว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบรั้วของโครงการฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจผลกระทบการดำเนินการของโครงการฯ รวมทั้งข้อเสนอนี้ต่าง ๆ ไปปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความคิดเห็นในแต่ละกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด

1. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นในว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2565 ของ โครงการ TPE-SITE 7 ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรรอบรั้วของโครงการฯ โดยครอบคลุมพื้นที่ของกลุ่มเป้าหมายแสดงดังตารางที่ 1.1

2. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างประชากรมีสองประการหลัก คือ กลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมเพียงพอในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนการคัดเลือกตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาการรวมลักษณะของการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่มีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งวิธีการศึกษาสำหรับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ อธิบายได้ดังนี้

2.1 การศึกษาข้อมูลทุติยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ในพื้นที่ศึกษาจากหน่วยงานระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล

2.2 การศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน และการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือนและรายหน่วยงานใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดขนาดตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

ก. กำหนดขนาดตัวอย่าง การกำหนดขนาดตัวอย่างและกลุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนความคิดเห็นของประชากรในพื้นที่ โดยครอบคลุมเขตพื้นที่ศึกษาทั้งหมด การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดขนาดตัวอย่าง 5 กลุ่ม คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นในว และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง อธิบายได้ดังนี้

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสำมะโน (Census) ดำเนินการเก็บกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะไกลโครงการ และพื้นที่ระยะไกลโครงการ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ความเชื่อมั่น 95% โดยให้สัดส่วนน้ำหนักตามความหนาแน่นในพื้นที่ กำหนดให้ระยะรัศมี 0-3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3.1 – 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% รายละเอียดการกำหนดจำนวนตัวอย่างกลุ่มประชาชน สรุปได้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การคำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมของแต่ละโครงการ สูตรการคำนวณของ Taro Yamane โดยยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05 ดังสมการ

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

โดยที่ n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนของพื้นที่ศึกษา

e คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อนหรือค่าความเชื่อมั่น

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2565

ในปี พ.ศ. 2565 มีจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด 44,174 ครัวเรือน (N = 44,174)

โดยในระยะรัศมี 0-3 กม. มีจำนวนครัวเรือนรวมทั้ง 12,761 ครัวเรือน (N_A = 12,761)

มีจำนวนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลอง 1,285 ครัวเรือน (n_A = 1,285)

แทนค่าในสมการที่ 1 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n = \frac{44,174}{1 + (44,174 \times (0.05^2))}$$

= 397

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนรอบโครงการฯ ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 398 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 2 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละระยะรัศมีตามสัดส่วนความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักอยู่ที่ ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60% และระยะรัศมี 3.1 – 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40% ดังสมการ

ระยะรัศมี 0 - 3 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%	ระยะรัศมี 3.1 - 5 กม. สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%
$n_A = \frac{n(60)}{100}$	$n_A = \frac{n(40)}{100}$

ยกตัวอย่าง กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะรัศมี 0-3 กม. ปี พ.ศ. 2565

แทนค่าในสมการที่ 2 จำนวนครัวเรือนทั้งหมดชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

โดยที่ n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

1. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขนาดตัวอย่างครอบคลุมรัศมีพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการฯ โดยแบ่งพื้นที่การศึกษาตามระยะห่างจากขอบเขตพื้นที่โครงการดังนี้

1.1 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

โดยพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการดำเนินการเก็บตัวอย่างผู้ผู้อยู่อาศัยทั้งหมดที่มีผู้อยู่อาศัย

1.2 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และพื้นที่ระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร) โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ความเชื่อมั่น Confidence Level (CL) ณ ระดับปีร้อยละ 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตามความหนาแน่นของพื้นที่ โดยให้สัดส่วนน้ำหนักดังนี้

- ระยะรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 60%

- ระยะรัศมี 3.1 – 5 กิโลเมตร สัดส่วนความหนาแน่นอยู่ที่ 40%

และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายขั้นตอนตามสัดส่วน (Stratified Multi-Stages Proportional Sampling Design) ในรายชุมชน

2 กลุ่มผู้นำชุมชน ในปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) และแบ่งกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร และกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ระยะไกลโครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร โดยพิจารณาตามโครงสร้างการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน 1 คน และรองประธานกรรมการชุมชน / หัวหน้าฝ่าย / หัวหน้ากลุ่ม 2 คน รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 ชุมชน

3. กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่มีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรงใน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสาธารณสุข ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

4. กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นในว การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้ที่ได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะโดยกลุ่มพื้นที่อื่นในว ประกอบด้วย โรงพยาบาล/สถานพยาบาล ศาสนสถาน สถานศึกษา และกลุ่มผู้ที่จะจะได้รับผลกระทบเป็นการเฉพาะ เช่น กลุ่มผู้เช่าที่ดินที่ดินที่ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มระยะประชิดติดโครงการ กลุ่มระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ใกล้โครงการในรัศมี 0 - 3 กิโลเมตร) และกลุ่มระยะไกลโครงการ (พื้นที่ที่อยู่ไกลโครงการในรัศมี 3.1 - 5 กิโลเมตร) ซึ่งโรงงาน TPE-SITE 7 ไม่มีกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นในวที่อยู่ในพื้นที่ระยะประชิดติดโครงการ 100 เมตร

5. กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง การสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Design) พิจารณาจากผู้บริหารหรือพนักงานและเจ้าหน้าที่ในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการธุรกิจฯ ขนาดใหญ่ ที่อยู่ใกล้โครงการฯ ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รวมทั้งหมดจำนวน 3 รายต่อ 1 หน่วยงาน

n คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างรวมทุกชุมชน

$$n_A = \frac{397(60)}{100} = 238.200$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนในระยะรัศมี 0-3 กม. ที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า 238.200 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในระยะรัศมี 0-3 กม. ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 239 ตัวอย่าง

- ขั้นที่ 3 กำหนดขนาดตัวอย่างของแต่ละชุมชนตามสัดส่วนจำนวนครัวเรือน เพื่อให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างทั่วถึงและมีโอกาสในการถูกเลือกในสัดส่วนเท่า ๆ กันในแต่ละชุมชน โดยใช้สมการ

$$n_{xi} = \frac{n_A(N_{xi})}{N_A}$$

ยกตัวอย่าง ชุมชนบ้านพลอง ในปี พ.ศ. 2565

โดยที่ n_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของรายชุมชน i

n_A คือ จำนวนครัวเรือนตัวอย่างของกลุ่มประชาชนครัวเรือนในระยะรัศมี 0-3 กม.

N_{xi} คือ จำนวนครัวเรือนของรายชุมชน i

N_A คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมดทุกชุมชนในระยะรัศมี 0-3 กม.

แทนค่าในสมการที่ 3 จำนวนครัวเรือนรายชุมชนของพื้นที่ศึกษา

$$n_i = \frac{239(1,285)}{12,761} = 24.062$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลอง ปี พ.ศ. 2565 ที่ต้องไม่น้อยกว่า 24.062 ตัวอย่าง ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในชุมชนบ้านพลอง ได้ทำการสำรวจขนาดตัวอย่างทั้งหมด 25 ตัวอย่าง

สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 สรุปขนาดกลุ่มตัวอย่าง – กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน ปี พ.ศ. 2565

กลุ่มชุมชน	จำนวนครัวเรือน (เฉลี่ยจาก 150)	จำนวนขนาดตัวอย่าง ปี พ.ศ. 2565					
		กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	รอบๆประชิด	ระยะที่ 1 0-3 กม.		ระยะที่ 2 3.1-5 กม.	
			กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)	กลุ่มชุมชน (ตัวอย่าง)
เทศบาลเมืองมาบตาพุด	40,525	468	33	270	243	27	198
1. ชุมชนบ้านหลัง	1,285	28	-	28	24,067	3	-
2. ชุมชนมาบตาพุด	1,421	30	-	30	26,614	3	-
3. ชุมชนหัวฝายใน 2	1,439	30	-	30	26,951	3	-
4. ชุมชนอิสลาม	1,150	25	-	25	21,538	3	-
5. ชุมชนมาบตาพุด	1,231	27	-	27	23,055	3	-
6. ชุมชนบ้านบ่อน	1,968	40	33	40	36,859	3	-
7. ชุมชนมาบตาพุด	1,444	11	-	-	-	11	7,309
8. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	2,669	17	-	-	-	17	13,509
9. ชุมชนเนินพยอม	918	21	-	21	17,193	3	-
10. ชุมชนหัวฝายใน 1	1,862	13	-	-	-	13	9,425
11. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1,890	13	-	-	-	13	9,566
12. ชุมชนตลาดหัวฝายใน	2,031	14	-	-	-	14	10,28
13. ชุมชนวัดโสภณ	1,027	9	-	-	-	9	5,198
14. ชุมชนบ้านสำโรง	1,873	13	-	-	-	13	9,48
15. ชุมชนวัดมาบตาพุด	2,339	47	-	47	43,807	3	-
16. ชุมชนมาบตาพุด	3,019	19	-	-	-	19	15,281
17. ชุมชนซอยประปา	1,322	10	-	-	-	10	6,691
18. ชุมชนหัวฝายในสะพานน้ำท่า	1,064	9	-	-	-	9	5,386
19. ชุมชนถนนพหลโยธิน	1,187	10	-	-	-	10	6,008
20. ชุมชนเขาไม้	2,321	15	-	-	-	15	11,748
21. ชุมชนลำภูเกะบก	723	7	-	-	-	7	3,66
22. ชุมชนวัดบ้านดอน	829	8	-	-	-	8	4,196
23. ชุมชนวัดบ้านดอน	3,866	23	-	-	-	23	19,568
24. ชุมชนวัดหัวฝายใน	1,010	22	-	22	18,916	3	-
25. ชุมชนวัดเขาขลุ่ย	637	7	-	-	-	7	3,224
เทศบาลตำบลมาบตาพุด	3,387	45	-	-	-	-	45
26. ชุมชนเกาะเต่า	300	5	-	-	-	5	1,518
27. ชุมชนเกาะเต่า	752	7	-	-	-	7	3,806
28. ชุมชนเกาะเต่า	378	5	-	-	-	5	1,913
29. ชุมชนหัวฝายใน	559	6	-	-	-	6	2,829
30. ชุมชนมาบตาพุด	255	5	-	-	-	5	1,291
31. ชุมชนมาบตาพุด	250	5	-	-	-	5	1,265
32. ชุมชนหัวฝายใน-เขาขลุ่ย	600	7	-	-	-	7	3,037
33. ชุมชนบ้านดอน	293	5	-	-	-	5	1,483
เทศบาลตำบลบ้านดอน	262	5	-	-	-	-	5
34. ชุมชนบ้านดอน	262	5	-	-	-	-	5
รวมทั้งสิ้น	44,174	518	33	270	243	27	248

ที่มา : สำนักงานการนิเทศการคมนาคมมาบตาพุด ปี พ.ศ. 2565 (จำนวนครัวเรือนรวมทั้งสิ้นในทั้งนี้)

3. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปี พ.ศ. 2565 ทำการแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นและกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ซึ่งทั้ง 5 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview) เลือกใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด เพื่อทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีแบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือทั้งหมด แสดงดังตารางที่ 2.1 – 2.5

4. การสรุปผลการสำรวจและการนำเสนอข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ และการสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นและกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง โดยหากความถี่ (จำนวน) ในแต่ละค่าตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.1 การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ใช้นำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นและกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง แปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ โดยหากความถี่ (จำนวน) ในแต่ละค่าตอบ แล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ

4.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า ผลการสำรวจความคิดเห็นจากแบบสัมภาษณ์ที่ต้องการทราบความคิดเห็น ในลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนค่าเชิงทัศนคติ (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับการขึ้น ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นโดยกำหนดคะแนนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย

4.2.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย การคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด ซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่ สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

โดยที่

\bar{x} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

f คือ ความถี่ของข้อมูล

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

4.2.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นค่าวัดการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ สูตรดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n \sum f x^2 - (\sum f x)^2}{n(n-1)}}$$

โดยที่

S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f คือ ความถี่

x คือ ค่าคะแนนของข้อมูล

n คือ จำนวนข้อมูลหรือจำนวนตัวอย่าง

4.2.3 การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย 4.2.3.1 ความคิดเห็นสภาพแวดล้อมต่อผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน/ปัญหาในชุมชน ได้กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย

คะแนน 2 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง

คะแนน 3 หมายถึง รุนแรงปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก

คะแนน 5 หมายถึง รุนแรงมาก

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับของการได้รับผลกระทบจากโครงการออกเป็น 5 ระดับ คือ รุนแรงมาก รุนแรงค่อนข้างมาก รุนแรงปานกลาง ไม่ค่อยรุนแรง ไม่รุนแรงเลย โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยช่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประกอบ กรณสูตร,2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่รุนแรงเลย
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่ค่อยรุนแรง
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง รุนแรงปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง รุนแรงค่อนข้างมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง รุนแรงมาก

4.2.3.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านเศรษฐกิจ - สังคม ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง น้อย

คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มาก

คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยช่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประกอบ กรณสูตร,2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง น้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มากที่สุด

4.2.3.3 ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ได้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คะแนนที่กำหนดให้กับข้อคำถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก

คะแนน 2 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย

คะแนน 3 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง

คะแนน 4 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก

คะแนน 5 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

การแบ่งช่วงค่าเฉลี่ยใช้หลักเกณฑ์ยึดจุดกึ่งกลางเป็นหลักจาก 1 ไปถึง 5 และกำหนดระดับความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่มีต่อโรงงานฯ ออกเป็น 5 ระดับ คือ มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง, มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย และมีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก โดยสามารถใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ย และกำหนดช่วงน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยช่วงน้ำหนักออกเป็น 5 ระดับการประเมินค่า (ประกอบ กรณสูตร,2542) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อยมาก
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมาก
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความมั่นใจ / ความเชื่อมั่นมากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression Analysis) ใช้การนำเสนอประกอบ ผลการวิเคราะห์ ค่า Community Satisfaction Index ในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variable) กับตัวแปรตาม (Dependent Variable) จะเป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิง เส้นตรง (Linearity) ถ้าศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นเชิงเดียวหรือการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis) ถ้าตัวแปรอิสระมีมากกว่าหนึ่งตัวกับตัวแปรตามหนึ่งตัว เรียกว่า การวิเคราะห์การ ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณเป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ หลายตัวกับตัวแปรตาม 1 ตัว เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรอิสระตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนายหรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ โดยเขียนความสัมพันธ์ในรูปแบบของสมการได้ดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + ... \beta_k X_k + e$$

โดย

ที่ X_i คือ ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

Y คือ ค่าของตัวแปรตาม

k คือ จำนวนตัวแปรอิสระในการถดถอย

β_0 คือ ค่าคงที่ (Constant) ของสมการถดถอย

β_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (Regression Coefficient) ของตัวแปรอิสระ X_i แต่ละตัว

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อน (Error or Residual)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2565

ตัวแปรต้น

ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (X_1)

ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (X_2)

ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (X_3)

ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (X_4)

ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (X_5)

ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน (Y)

กรอบแนวคิดในการวิจัย ในปี พ.ศ. 2565

ตัวแปรต้น

ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (X_1)

ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (X_2)

ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (X_3)

ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (X_4)


ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (X_5)

→

ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน (Y)

โดยตั้งสมมติฐานในปี พ.ศ. 2565 คือ ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โชนิโอะเคอิฮัน จำกัด (SITE 7) ในปี พ.ศ. 2565

9 

Adjusted R-Squared

ค่า R-Squared ที่ปรับแก้แล้ว ควรพิจารณาใช้ค่าที่แทน R-Squared เมื่อข้อมูลที่ใช้ นำมาวิเคราะห์สมการถดถอยมีค่าน้อยกว่า 30 ตัวอย่าง หรือในกรณีที่ค่า R-Squared มีค่าสูงกว่าค่า Adjusted R-Squared มาก ๆ แนะนำให้ใช้ Adjusted R-Squared แทน


Standard Error of Estimate

ค่าที่แสดงระดับของความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ตัวแปรอิสระทั้งหมดมาพยากรณ์ ตัวแปรตาม การพิจารณา ค่าความคลาดเคลื่อนนี้จะพิจารณาจากหน่วยที่ใช้ด้วยจึงจะ สามารถบอกได้ว่าความคลาดเคลื่อนนี้สูงหรือต่ำ

Independent Variables / Predictors

ตัวแปรอิสระที่ใช้เป็นตัวแปรพยากรณ์

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โชนิโอะเคอิฮัน จำกัด (SITE 7) ในปี พ.ศ. 2565

11 

ยกตัวอย่างการคำนวณเพื่อทดสอบสมมติฐาน ในปี พ.ศ. 2565

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.564 ^a	.318	.313	.395

a. Predictors: (Constant), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม

ผลสรุปของสมการ

Model

สมการผลการวิเคราะห์ (ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มี 1 สมการ)

R

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) เป็นค่าที่แสดงถึงระดับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการกับตัวแปรตาม ค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่ากลุ่มของตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมาก (ในที่นี้ สมการที่ 1 ตัวแปรความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน มีค่าเท่ากับ 0.564)


R-Squared (R^2)

ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจพหุคูณ (Coefficient of Multiple Determination) เป็นค่าที่แสดงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทั้งหมดในสมการที่มีต่อตัวแปรตาม หรือ ตัวแปรอิสระทั้งหมดที่อยู่ในสมการสามารถอธิบายการผันแปรตัวแปรตามได้มาก น้อยเพียงใด โดยอธิบายว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดมีอิทธิพลต่อ (หรืออธิบายการผันแปร) ตัวแปรตามอยู่ร้อยละ R-Squared x 100 ส่วนที่เหลือจะเป็นอิทธิพลจากตัวแปร อื่นที่ไม่ได้นำมาวิเคราะห์ หรือ ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถทำนายตัวแปรตามได้ ร้อยละ R-Squared x 100 (ในที่นี้ สมการที่ 1 ตัวแปรความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมสามารถอธิบายการผันแปรตัวแปรความพึงพอใจโดยรวม ต่อการดำเนินงาน ได้ 31.8%

ในปี พ.ศ. 2565 ผลการวิเคราะห์ค่า R-Squared ที่ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ด้าน มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามหรือความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานเท่ากับ 0.318 หรือ 31.8% อย่างไรก็ตาม ในทางสังคมศาสตร์ (Social Science) ค่า R-Squared ที่สูงกว่า 0.100 หรือ 10.0% ถือว่ายอมรับได้ ในกรณีที่ตัวแปรอิสระส่วนใหญ่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ เนื่องจากจุดประสงค์หลักของตัวแบบในการวิจัยเชิงสังคมศาสตร์คือการประเมินว่าตัวแปรอิสระในตัวแบบมีความสัมพันธ์หรือผลกระทบต่อบรรทัดฐานน้อยเพียงใด มิใช่การทำนายพฤติกรรมมนุษย์

จากเหตุผลข้างต้น เนื่องด้วย 2 ใน 5 ตัวแปรอิสระในตัวแบบต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้สามารถสรุปได้ว่าสมการในนี้มีความเหมาะสม

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โชนิโอะเคอิฮัน จำกัด (SITE 7) ในปี พ.ศ. 2565

10 

ANOVA ^{a,b}						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	49.955	5	9.991	64.121	.000 ^c
	Residual	107.044	687	.156		
	Total	156.999	692			

a. Dependent Variable: ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน

b. Predictors: (Constant), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม

การแปลผล

ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวน

เป็นส่วนที่แสดงค่าสถิติในการทดสอบว่าตัวแปรอิสระในแต่ละสมการสามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยใช้สถิติ F-test ซึ่งจะพิจารณาจากผลการทดสอบโดยดูจากค่า Sig. โดยมีสมมติฐานการทดสอบ ดังนี้

H_0 : ตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการไม่สามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้

H_a : ตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการสามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้

การสรุปและตัดสินใจ จะเปรียบเทียบกับค่า Sig. ในผลการวิเคราะห์กับค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ

(α ; นัยสำคัญแบบสองห้ที่ 0.05) ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่าค่า α จะปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_a แสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวในสมการสามารถร่วมกันทำนาย (พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Model

สมการผลการวิเคราะห์ (ในการวิเคราะห์ครั้งนี้มี 1 สมการ)

Sum of Square

ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง

df

ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

Mean Square

ความแปรปรวน หรือ ส่วนเบี่ยงเบนกำลังสองเฉลี่ย

F

สถิติทดสอบ F-test ซึ่งเป็นสถิติที่ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน

Sig.

ค่าความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ที่ได้จากค่าคำนวณจากข้อมูลตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ใน สมการที่ 1 ค่า Sig. < 0.001 แสดงว่า ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร, ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ, ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์, ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน, ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อมสามารถทำนายหรือพยากรณ์ความพึงพอใจโดยรวมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ


Predictors

ตัวแปรอิสระที่ใช้เป็นตัวแปรพยากรณ์

Dependent Variable

ตัวแปรตาม

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โชนิโอะเคอิฮัน จำกัด (SITE 7) ในปี พ.ศ. 2565

12 

Coefficients ^{a,b}					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	2.460	.131		18.707
	ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ	.010	.009	.040	1.148
	ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม	.022	.016	.046	1.340
	ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน	.008	.010	.029	.852
	ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	.220	.025	.309	8.689
	ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร	.233	.026	.325	9.050

a. Dependent Variable: ความพึงพอใจรวมต่อการดำเนินงาน

การแปลผล

ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย เป็นตารางที่แสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวใน

สมการ

Model

สมการผลการวิเคราะห์ (ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ มี 1 สมการ)

B.

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่จะนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ซึ่งเป็นค่า Unstandardized

Coefficient จะเป็นการเขียนสมการในรูปคะแนนดิบหรือค่าจริง

Beta

ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่จะนำมาสร้างสมการพยากรณ์ ซึ่งค่า Standardized

Coefficient จะเป็นการเขียนสมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

t

ค่าสถิติ t เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบว่าตัวแปรอิสระใดบ้างที่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง เป็นการทดสอบค่า

สัมประสิทธิ์การถดถอย (β) โดยมีสมมติฐานการทดสอบ ดังนี้

$H_0: \beta = 0$ หรือ ตัวแปรอิสระตัวที่ i ไม่ส่งผลต่อตัวแปรตาม (ไม่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้)

$H_A: \beta \neq 0$ ตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้)

การสรุปและตัดสินใจ จะเปรียบเทียบกับค่า Sig. ในผลการวิเคราะห์กับค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α นิยามกำหนดเกณฑ์ที่ 0.05)

ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่าค่า Sig. มีค่าน้อยกว่าค่า α จะปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_A แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ถ้า Sig. มากกว่าหรือเท่ากับค่า α จะไม่ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_0 แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวที่ i ไม่ผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือ $\beta \neq 0$

Sig.

ค่าความน่าจะเป็นในการปฏิเสธสมมติฐาน H_0 ที่ได้จากการคำนวณจากข้อมูลตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์สถิติ t ที่ใช้

ทดสอบว่าตัวแปรอิสระใดบ้างที่สามารถใช้พยากรณ์ตัวแปรตามได้บ้าง ซึ่งเป็นการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (β) ค่า

น้อยกว่า α สรุปว่า ปฏิเสธ H_0 ยอมรับ $H_A: \beta \neq 0$ แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวที่ i มีผลต่อตัวแปรตาม (สามารถใช้พยากรณ์) ตัวแปรตามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือ $\beta \neq 0$

Dependent Variable

ตัวแปรตาม

4.4 ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) การประเมินดัชนีความพึงพอใจของ

ชุมชนต่อโรงงาน TPE-SITE 7 ในปี พ.ศ. 2565 แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ยกตัวอย่างดัชนีความพึงพอใจ (Community Satisfaction Index) ปี 2565

TPE-SITE 7	β	b_0	A_i	S_i
ด้านเศรษฐกิจ (EC)	0.040	0.053	80%	99%
ด้านสิ่งแวดล้อม (E)	0.046	0.061	96%	99%
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S)	0.029	0.039	86%	99%
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C)	0.309	0.413	99%	99%
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I)	0.325	0.434	100%	91%
Community Satisfaction Index ปี พ.ศ. 2565			93%	

โดยที่ β คือ β_{net} ของ ค่า Standardized Coefficient ที่บอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรตาม

b. คือ ค่า Weighted Coefficient ของการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้เทียบเป็นฐาน 1.00

A. คือ ค่าร้อยละ การรับรู้การดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

S. คือ ค่าร้อยละ ความพึงพอใจในระดับสูง (คะแนน 5 และ 4)

ต่อการดำเนินกิจกรรมทั้ง 5 ด้าน

จากตารางแสดงค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในปี พ.ศ. 2565 สามารถพิจารณาว่า ค่า Weighted Coefficient ซึ่งเป็นค่าที่บอกขนาดสำคัญของตัวแปรอิสระ (ความพึงพอใจทั้ง 5 ด้าน) โดยที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยเรียงลำดับความสำคัญของค่า Weighted Coefficient ที่มีค่าสูงที่สุด ไป น้อยที่สุด

เช่น ค่า Weighted Coefficient ของด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสารมีค่าเท่ากับ 0.434 หมายถึง ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสารมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน สูงที่สุด หากต้องการเพิ่มค่าดัชนีความพึงพอใจของชุมชน ควรเพิ่มความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสารเป็น อันดับ 1 รองลงมา คือด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ 0.413, ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเท่ากับ 0.061, ด้านเศรษฐกิจ มีค่าเท่ากับ 0.053 และ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.039 ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 1) ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเศรษฐกิจ (EC), ความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (E), ความพึงพอใจด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (S), ความพึงพอใจด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (C), ความพึงพอใจด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (I) ต่อตัวแปรตาม (ความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงาน) โดยการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (Correlation Coefficient หรือค่า b)

ขั้นตอนที่ 2) นำค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมาถ่วงน้ำหนักความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัว เทียบเป็นฐาน 1.00 และนำมาหาค่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ดังสมการต่อไปนี้

$$\text{ดัชนีความพึงพอใจของชุมชน} = \frac{(b_{EC}A_{EC}S_{EC}) + (b_EA_ES_E) + (b_SA_SS_S) + (b_CA_CS_C) + (b_IA_IS_I)}{100}$$

5. สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นใด และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง ในปี พ.ศ. 2565

5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.36) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 37.64) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 48.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 25.84) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 42.09) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 31.40) โดยมีจำนวนเกินครึ่งหนึ่งย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 59.24) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 70.15) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.03) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 10.82) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 95.32)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 38.53) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 22.49) และที่บ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 15.14) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.31) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.07) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มั่งคั่ง (ร้อยละ 75.50) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 19.82) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 4.68) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.60) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 94.43) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 94.43) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.10) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 89.89) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การลดต้นทุนวัสดุทางชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไผ่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.68) มากที่สุด รองลงมาคือ “การลดต้นทุนวัสดุทางชุมชนแปรรูปอะคริลิคเพื่อใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.60) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.56) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการปลูกเพาะรัก สุวดีสังคมคาร์บอนต่ำ ปลูกปลาน้ำจืด ส่งเสริมชุมชนเพาะต้นกล้า” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) มากที่สุด รองลงมาคือ “การจัดการขยะในแม่น้ำ โดยใช้ถุงกันขยะไม่ให้ขยะไหลลงทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.61) และ “โครงการรณรงค์โลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.52) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.67) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.40) และ “รณรงค์ความปลอดภัยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลร่วมกับ ปก จัหวัด (สงกรานต์, ปีใหม่)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.19) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.79) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด ให้กับบุคลากรทางการแพทย์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.73) และ “ทุนการศึกษาเยาวชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.60) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.04) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 28.95) ระดับดีมากและไม่มี/แย่ (ร้อยละ 2.00 เท่ากัน) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 80.85) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากว่าผลเสีย (ร้อยละ 16.26) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.90) ตามลำดับ



5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 21.38) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.67) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ TPE-SITE 7 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.45) โดยปัญหาด้านกลิ่น อยู่ในระดับรุนแรงค่อนข้างมาก (\bar{X} = 4.00, S.D.= 1.414) และ ปัญหาด้านเสียง (ร้อยละ 0.22) อยู่ในระดับรุนแรงค่อนข้างมาก (\bar{X} = 4.00, S.D.= 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรตั้งที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
4. ทางบริษัทฯ ควรช่วยเหลือเคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ
5. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมเสียง / ควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน



5.1.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะประชิดโครงการ 100 เมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.61) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 39.39) มีอายุในช่วง 48-57 ปี (ร้อยละ 39.39) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28-37 ปี (ร้อยละ 27.27) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปวช. / ปวส. (ร้อยละ 48.48) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 33.33) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 81.82) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 85.19) มากที่สุด รองลงมาคือ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 14.81) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพพนักงานเอกชน (ร้อยละ 36.36) มากที่สุด รองลงมาคือ ค้าขาย (ร้อยละ 27.27) และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 18.18) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 48.48) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 30.30) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและมีเหลือออม (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือสำหรับออม (ร้อยละ 72.73) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 27.27) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.38) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 87.88) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 85.60) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 85.00) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 80.00) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงขมิ้นโรงบ้านหินมา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านหัวปลี ชุมชนเนินพยอม ชุมเมะเย๊ะ 8 เขื่อน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 90.00) และ “ส่งเสริมกิจกรรมการขายสินค้าชุมชน ผ่านกิจกรรมและการไปออกร้านในพื้นที่สาธารณะ ตลาดท่าสรพรพินคำ (Central, Homepro, Lotus)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 88.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการปลูกเพาะรัก สุวดีสังคมคาร์บอนต่ำ ปลูกปลาน้ำจืด ส่งเสริมชุมชนเพาะต้นกล้า”, “สร้างหอณาไครวัน (Enclosure Ground flare)” และ “การปฏิบัติตามมาตรการรองชาวดาวเขียว และรองชาวดาวทองของ กนอ.” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม” และ “ควบคุมมาตรการปล่อย VOCs ให้เข้มงวดศึกษากฎหมายกำหนด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00 เท่ากัน) และ “โครงการปล่อยขมิ้นสุวดีน้ำทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 92.63) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน



ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” และ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน (ตรวจและซ่อมแซมระบบไฟฟ้าที่เสี่ยงดวงจไฟรั่วและชุมชน)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 90.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมเชิดสิดีเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 88.33) และ “รณรงค์การส่งเสริมขับปลอดภัยไม่มีวิจารจร (The life saver)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 87.83) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “ทุนการศึกษาเยาวชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 91.61) มากที่สุด รองลงมาคือ “ผู้บริหารพบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านช่องทาง Online เช่น ไลน์ อีเมล คอมพิวเตอร์ (OMOC Online)” และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 90.00 เท่ากัน) และ “กิจกรรมวันเด็ก SCGC ซูเปอร์ฮีโร่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 88.39) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 51.52) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 48.48) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 96.97) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากว่าผลเสีย (ร้อยละ 3.03) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 39.39) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 6.06) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ TPE-SITE 7 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 3.03) อยู่ในระดับรุนแรงมาก (\bar{X} = 5.00, S.D.= 0.000) และ ปัญหาด้านเสียง (ร้อยละ 3.03) อยู่ในระดับรุนแรงค่อนข้างมาก (\bar{X} = 4.00, S.D.= 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5.1.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะที่ 0-3 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 66.67) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 33.33) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 51.03) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 26.34) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 38.27) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 36.63) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 58.44) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 69.23) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 19.58) และย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 11.19) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 91.77)



2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 38.68) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 22.63) และพ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 16.87) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 39.51) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 27.98) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มั่งคั่ง (ร้อยละ 74.49) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 19.34) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 6.17) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.73) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.63) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.00) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.23) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 90.62) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มตัดเย็บผ้า ชุมชนบ้านบน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.31) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทอผ้า ชุมชนเนินพยอม ชามเปี้ยะ 8 เขียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.17) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เสื้อผ้า และกระเป๋าน้ำดื่ม ชุมชนมาบขุด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.10) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “การจัดการขยะในแม่น้ำ โดยใช้นักขยะไม่ให้ขยะไหลลงทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.77) มากที่สุด รองลงมาคือ “ปลูกป่าชายเลน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.40) และ “บ้านปลอดขยะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.23) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “รณรงค์ความปลอดภัยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลร่วมกับ ปก จังหวัด (สงกรานต์, ปีใหม่)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.55) มากที่สุด รองลงมาคือ “กิจกรรมซัดสีดีเส้นทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.35) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จราจรน้อย)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.15) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด ให้กับบุคลากรทางการแพทย์” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.34) มากที่สุด รองลงมาคือ “สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 27.27) และ “ส่งเสริมกิจกรรมสุขภาพ อสม.” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565



ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่

ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 67.49) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 29.22) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 0.82) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.47) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 75.72) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 20.58) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 20.99) มีเพียงจำนวนน้อย (ร้อยละ 0.41) เท่านั้น ที่แสดงความเห็นว่า “ปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” เกิดจากโครงการ TPE-SITE 7 โดยปัญหาที่พบ คือ ปัญหาด้านกลิ่น (ร้อยละ 0.41) อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.00, S.D.= 0.000) ซึ่งผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่



6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
3. ทางบริษัทฯ ควรสอนอาชีพให้คนในชุมชน
4. ทางบริษัทฯ ควรควบคุมสารเคมี ไม่ปล่อยออกสู่ชุมชน
5. ทางบริษัทฯ ควรตั้งพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ

5.1.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ระยะที่ 3.1-5 กิโลเมตร

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.69) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 39.31) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 46.24) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 38 – 47 ปี (ร้อยละ 26.01) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษา (ร้อยละ 53.76) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 23.70) โดยย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 56.07) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 67.35) มากที่สุด รองลงมาคือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 23.47) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 9.18) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.42)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.46) มากที่สุด รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.12) และพ่อบ้าน / แม่บ้าน (ร้อยละ 15.03) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 39.88) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001-20,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 32.95) ด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มั่งคั่ง (ร้อยละ 77.46) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 19.08) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 3.47) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 96.79) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.30) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.30) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.43) และ ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 90.75) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การลดต้นทุนวัสดุทางชุมชนแปรรูปเครื่องครัวเคลือบใช้ ชุมชนบ้านพล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.22) มากที่สุด รองลงมาคือ “การลดต้นทุนวัสดุทางชุมชน น้ำดื่ม ชุมชนเขาไม้” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.14) และ “การจัดอบรมให้ความรู้ทักษะการขายสินค้าตามช่องทางต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ถ่ายภาพสินค้า)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.59) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด



3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการปลูกเพาะรัก สุวักสิลสังคมคาร์บอนต่ำ ปลูกป่าล้านต้น ส่งเสริมชุมชนพาชนันท์กล้า” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.42) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการลงนามสู่โลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.55) และ “ทุกโรงงานได้รับมาตรฐานโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ - Eco factory” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.50) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (จรรยาบรรณ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.40) มากที่สุด รองลงมาคือ “ส่งเสริมความปลอดภัยไฟฟ้าในครัวเรือน เช่น ชูชน กลุ่มประมง วัด และโรงเรียน (ตรวจและซ่อมแซมระบบไฟฟ้าที่เสี่ยงลัดวงจรให้วัดและชุมชน)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.84) และ “ส่งเสริมความปลอดภัยชุมชน (ติดตั้งไฟแสงสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในพื้นที่สาธารณะ)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.78) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “เดินวิ่ง-มินิมารathon (กิจกรรมแคชชับ=สุขภาพดีกับเอสซีจี)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.72) มากที่สุด รองลงมาคือ “พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและประเพณีของชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.46) และ “ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (OMOC)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.42) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 69.36) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 24.86) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 4.05) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.73) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 84.97) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 12.72) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 2.31) ตามลำดับ



5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 18.50) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่มีส่วนเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรหาหน่วยงานหรือสื่อมวลชนที่ตรงกลาง
4. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
5. ทางบริษัทฯ ควรสร้างห้องน้ำให้คนพิการ



5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.88) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 44.12) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 35.29) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 42.16) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 22.55) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ทั้งหมด (ร้อยละ 85.29) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 14.71) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ และแต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 40.00 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 20.00) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประจําชุมชน (ร้อยละ 43.56) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมกรชุมชน (ร้อยละ 30.69) และ ประจํา อสม. (ร้อยละ 15.84) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 35.29) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ช่วง 40,001-100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 26.47) และด้านความเพียงพอของรายได้ ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 53.92) มากที่สุด รองลงมาคือ รายได้เพียงพอแต่ไม่มียอด (ร้อยละ 45.10) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 0.98) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.20) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 96.47) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 95.51) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 95.49) และด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.90) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.90) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทอผ้า ชุมชนเนินพยอม ชนเผ่าเย็บ 8 เขื่อน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.82) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนนาบขุด ตราด้อยู่” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 96.74) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลาเอสซีจี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.48) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการลงนามสู่โลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.46) และ “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.33) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน ภารกิจกรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมชีวิตดีดีเส้นห้าทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.89) มากที่สุด รองลงมาคือ “ร่วมทบทวนและฝึกซ้อมแผนบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับชุมชน กลุ่มประมง และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ย



5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 34.31) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่มีส่วนเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
2. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
3. ทางบริษัทฯ ควรพื้นที่เยี่ยมเยือนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด
5. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้น



1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.56) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 44.44) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 62.96) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 – 37 ปี (ร้อยละ 18.52) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 37.04) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 33.33) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 96.30) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 3.70) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 100.00) และ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 44.44) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 40.74) และ ประธาน อสม. (ร้อยละ 14.81) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 40,001-100,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 44.44) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน และ 20,001-40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 22.22 เท่ากัน) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 55.56) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 40.74) และ รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.52) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน และด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 93.33 เท่ากัน) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 93.08) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 91.85) ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.79) มากที่สุด รองลงมาคือ “การอุทกหนุบวิสาหกิจชุมชนแปรรูปอะคริลิกเหลือใช้ ชุมชนบ้านพลง” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.29) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทิวลิป ชุมชนเนินพยอม ขนมเป็ะ 8 เขื่อน” และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนนาบหลูด ตราด้อย่อย” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.20 เท่ากัน) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “โครงการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำทะเล” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.33) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการถูมแม่กู่โลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) และ “โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง”, “ปลูกป่าชายเลน” และ “ปลูกป่าใน



3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมซิดิสีเส้นทางทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.29) มากที่สุด รองลงมาคือ “รณรงค์ความปลอดภัยเพื่อลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์ ปก จัหวัด (สงกรานต์, ปีใหม่)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) และ “ร่วมเทบววมและมิกซัอมแผนบรรพาสาธารณมัยร่วมกับชุมชน กลุ่มประมวง และโรงเรียน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 94.81) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.65) มากที่สุด รองลงมาคือ “ทอดกฐินสามัคคี”, “สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-CHEPC” และ “เปิดบ้าน (SCGC โอเพ่นเฮาส์)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.20 เท่ากัน) และ “ส่งเสริมกิจกรรมผู้สูงอายุ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 95.00) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 70.37) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 25.93) และ ระดับไม่ดีเลย (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 62.96) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 33.33) และ ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 3.70) ตามลำดับ

5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 44.44) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่



1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.00) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 40.00) มีอายุในช่วง 48 – 57 ปี (ร้อยละ 45.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 42.67) ด้านการศึกษา มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 45.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 24.00) ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่นี้ตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 81.33) และย้ายมาจากที่อื่นๆ (ร้อยละ 18.67) สาเหตุที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ คือ แต่งงาน/มีครอบครัว (ร้อยละ 42.86) มากที่สุด รองลงมาคือ เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ (ร้อยละ 35.71) และ ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 21.43) ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกรายนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.00)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพ ประธานชุมชน (ร้อยละ 43.24) มากที่สุด รองลงมาคือ กรรมการชุมชน (ร้อยละ 27.03) และ ประธาน อสม. (ร้อยละ 16.22) สำหรับรายได้ครอบครัวต่อเดือนอยู่ในช่วง 20,001 – 40,000 บาท/เดือน (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้ครอบครัวอยู่ในช่วง 40,001-100,000 บาท (ร้อยละ 20.00) ด้านความเพียงพอของรายได้ระบุว่า มีรายได้เพียงพอและเหลือออม (ร้อยละ 53.33) มากที่สุด รองลงมา มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีออม (ร้อยละ 46.67)

3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.08) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 97.60) ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 96.80) ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 96.34) และ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 95.56) และ ตามลำดับ

3.1) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านเศรษฐกิจ พบว่า กิจกรรม “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแม่บ้านทิวลิป ชุมชนเนินพยอม ขนมเป็ะ 8 เขื่อน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.46) มากที่สุด รองลงมาคือ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน แปรรูปกล้วย ชุมชนนาบหลูด ตราด้อย่อย” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.38) และ “การส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้เลี้ยงชันโรงบ้านทับมา” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 97.31) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า กิจกรรม “บ้านปลอดขยะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.79) มากที่สุด รองลงมาคือ “โครงการถูมแม่กู่โลก” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.57) และ “โครงการปลูกเพาะรัก สุวีสัสสังคมคาร์บอนต่ำ ปลูกป่าล้านต้น ส่งเสริมชุมชนเพาะต้นกล้า” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.49) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.3) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านความปลอดภัยต่อชุมชน พบว่า กิจกรรม “กิจกรรมซิดิสีเส้นทางทำทางม้าลายเพื่อความปลอดภัยบนท้องถนน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 99.00) มากที่สุด



รองลงมาคือ “จัดการให้มีแผนบำรุงรักษาอุปกรณ์/เครื่องจักรต่าง ๆ และความปลอดภัยในเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.37) และ “ระดมทรัพยากรส่งเสริมขับเคลื่อนปัจจัยจรรจา (The life saver)” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.18) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs - รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์

ด้านผลการดำเนินงาน รายการกิจกรรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรม “สนับสนุนทุนการศึกษาโครงการ V-CHEPC” และ “สานสัมพันธ์ สานความคิดชุมชน” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.87 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมาคือ “ทอดกฐินสามัคคี” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.77) และ “พนักงาน SCG จิตอาสา ทำประโยชน์เพื่อสาธารณะ” มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (ร้อยละ 98.69) ซึ่งทุกกิจกรรมมีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด

**4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต
- ปี พ.ศ. 2565**

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 24.00) ระดับไม่ดี/แย่ (ร้อยละ 8.00) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.33) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียอยู่ กัน (ร้อยละ 81.33) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 17.33) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 1.33) ตามลำดับ

**5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่
- ปี พ.ศ. 2565**

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 30.67) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

**6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
- ปี พ.ศ. 2565**

- ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้**
1. ทางบริษัทฯ ควรพื้นที่ที่เยี่ยมเยียนในชุมชนมาสอบถามสารทุกข์สุกดิบ
 2. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
 3. ทางบริษัทฯ ควรรับคนในชุมชนเข้าทำงานในโรงงาน
 4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด ให้กับบุคลากรทางแพทย์
 5. ทางบริษัทฯ ควรเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้น

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน) แสดงดังตารางที่ 3.1 – 3.14

5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

**1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์
- ปี พ.ศ. 2565**

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.14) มากกว่า เพศชาย (ร้อยละ 42.86) มีอายุในช่วง 48 - 57 ปี (ร้อยละ 40.48) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 28 - 37 ปี (ร้อยละ 35.71) ด้านการศึกษามี การศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 76.19) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 14.29) ด้าน ระดับงานเป็นระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 26.19) ระดับจัดการ (ร้อยละ 23.81) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 16.67) กลุ่มหน่วยงานราชการที่ติดัมกับพบพานี้ที่เป็น ยุทธศาสตร์พัฒนาชุมชน / ส่งเสริมพัฒนาชุมชน (ร้อยละ 14.29) มากที่สุด รองลงมาคือ ฝ่ายวิชาการ / วิชาการสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 9.52) บริหารงานทั่วไป / ผู้จัดการทั่วไป, นักวิชาการด้านสาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข และรองสารวัตร (ร้อยละ 7.14 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 47.62) มากที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี (ร้อยละ 19.05) และ 10 - 15 ปี (ร้อยละ 16.67) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 7.17 ปี

**2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs
- ปี พ.ศ. 2565**

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 97.24) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 97.07) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 96.57) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 94.76) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 89.52) ตามลำดับ

**3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต
- ปี พ.ศ. 2565**

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 40.48) และระดับดีมาก (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความ คิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียอยู่ กัน (ร้อยละ 80.95) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 11.90) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ

**4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่
- ปี พ.ศ. 2565**

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 30.95) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

**5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 7
- ปี พ.ศ. 2565**

ด้านความคิดเห็นในแง่ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 54.76) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 40.48) และมีระดับความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 4.76) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด และระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 47.62 เท่ากัน) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 4.76) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มี ระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 52.38) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 45.24) และมีระดับความ เชื่อมั่นปานกลาง (ร้อยละ 2.38) ตามลำดับ

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความ คิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 7 ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 57.76) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 40.48) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.76) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 61.90) มากที่สุด รองลงมา ระดับ ดีมาก (ร้อยละ 28.57) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 9.52) ตามลำดับ

**6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ
- ปี พ.ศ. 2565**

- ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้**
1. ทางบริษัทฯ ควรทำกิจกรรมสานสัมพันธ์กับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
 2. ทางบริษัทฯ ควรมีสนับสนุนกิจกรรม
 3. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
 4. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องมือแปรรูป เครื่องรีดขยะ

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น แสดงดังตารางที่ 4.1 – 4.7

5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ขอนแก่น

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 51.28) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 48.72) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 37.21) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48-57 ปี (ร้อยละ 35.90) และ มีอายุในช่วง 58 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 24.36) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 35.90) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 21.79) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 39.74) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 26.90) และระดับจัดการ (ร้อยละ 23.08) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 10.26) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่ขอนแก่นมีบทบาทหน้าที่เป็นพยาบาลวิชาชีพมากที่สุด (ร้อยละ 8.97) รองลงมาคือ ฝ่ายวิชาการ, พระลูกวัด และประธานกลุ่ม (ร้อยละ 7.69 เท่ากัน) และประสานงานกับภาคเอกชน และราชการ (ร้อยละ 6.41) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี (ร้อยละ 23.08) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเฉลี่ยอยู่ที่ 7.71 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.34) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.29) ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.22) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 94.13) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 87.69) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 64.10) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 26.92) ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 6.41) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.56) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ในใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 84.62) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 8.97) และผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 6.41) ตามลำดับ

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 52.56) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่ใช้ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบันส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่

5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 7

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 60.26) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 38.46) และมีความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.28) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 64.10) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 35.90) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 58.97) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 41.03)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าโรงงาน TPE-SITE 7 ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 64.10) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 32.05) และ



ระดับปานกลาง (ร้อยละ 3.85) ได้รับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 39.74) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 10.26) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรพื้นที่ที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
2. ทางบริษัทฯ ควรทำเส้นทางทางเดินโรงเรียน
3. ทางบริษัทฯ ควรสร้างอาคารเรียนให้โรงเรียนวัฒนาชลุด
4. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
5. ทางบริษัทฯ ควรช่วยเหลือคนที่ตรวจสุขภาพ



5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 7

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 77.78) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 22.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 77.78) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 22.22) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 33.33)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าโรงงาน TPE-SITE 7 ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 66.67) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 33.33) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 88.89) มากที่สุด รองลงมา ระดับดีมาก (ร้อยละ 11.11)

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรตรวจสุขภาพประจำปี
2. ทางบริษัทฯ ควรช่วยเหลือคนที่ตรวจสุขภาพ
3. ทางบริษัทฯ ควรสร้างห้องน้ำให้คนพิการ
4. ทางบริษัทฯ ควรช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียง



1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.07) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 44.93) มีอายุในช่วง 38 - 47 ปี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีอายุในช่วง 48-57 ปี (ร้อยละ 24.64) และ มีอายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 23.19) ด้านการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 33.33) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับ ประถมศึกษา (ร้อยละ 23.19) และระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 20.29) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 39.13) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปฏิบัติการและระดับจัดการ (ร้อยละ 26.90 เท่ากัน) และระดับชำนาญการ (ร้อยละ 8.70) กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหวมีบทบาทหน้าที่เป็นประธานกลุ่มมากที่สุด (ร้อยละ 8.70) รองลงมาคือ ประสานงานกับ ภาคเอกชน และราชการ และพยาบาลวิชาชีพ (ร้อยละ 7.25 เท่ากัน) ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี (ร้อยละ 33.33) มาก ที่สุด รองลงมาคือ 5-10 ปี (ร้อยละ 21.74) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเหลืออยู่ที่ 7.78ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 95.94) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 94.63) ด้านความปลอดภัย (ร้อยละ 94.22) ด้านกิจกรรม ชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 93.94) และด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 88.12) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมาคือ มีระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 33.19) ระดับไม่ดี / แย่ (ร้อยละ 7.25) และระดับดีมาก (ร้อยละ 2.90) ตามลำดับ ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ85.51) มากที่สุด รองลงมา คือ ผลดี มากกว่าผลเสีย และผลเสียมากกว่าผลดี ((ร้อยละ 7.25 เท่ากัน)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 55.07) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่



5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 7

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 57.97) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 40.58) และมีความมั่นใจปานกลาง (ร้อยละ 1.45) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 62.32) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 37.68) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 57.97) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 42.03)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 7 ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 63.77) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 31.88) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 4.35) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดี (ร้อยละ 44.93) มากที่สุด รองลงมา ระดับดี มาก (ร้อยละ 4.48) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 11.59) ตามลำดับ

6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

- ปี พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของโครงการสรุป ดังนี้

1. ทางบริษัทฯ ควรลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ
2. ทางบริษัทฯ ควรทำสื่อกลางทางเดินโรงเรียน
3. ทางบริษัทฯ ควรสร้างอาคารเฝ้าโรงเรือนวัดมาชอุด
4. ทางบริษัทฯ ควรมอบทุนการศึกษาเพิ่ม
5. ทางบริษัทฯ ควรสนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด ให้กับบุคลากรทางการแพทย์

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว
แสดงตัวตารางที่ 5.1 – 5.7



5) ความเชื่อมั่นที่มีต่อโรงงาน TPE-SITE 7

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านความคิดเห็นในเรื่องความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และ สิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความมั่นใจมากที่สุด (ร้อยละ 87.50) รองลงมา มีระดับความมั่นใจมาก (ร้อยละ 12.50) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่น มากที่สุด (ร้อยละ 87.50) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 12.50) ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีระดับความเชื่อมั่นมากที่สุด (ร้อยละ 79.17) มากที่สุด รองลงมา มีระดับความเชื่อมั่นมาก (ร้อยละ 20.83)

ด้านความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า โรงงาน TPE-SITE 7 ให้ความร่วมมือในระดับดีมาก (ร้อยละ 79.17) รองลงมา ให้ความร่วมมือในระดับดี (ร้อยละ 20.83) สำหรับความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์และมีส่วนร่วมภายในหน่วยงานรัฐในระดับดีมาก (ร้อยละ 66.67) มากที่สุด รองลงมา ระดับปานกลาง (ร้อยละ 25.00) และ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 8.33) ตามลำดับ

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง
แสดงตัวตารางที่ 6.1 – 6.7

5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 45.83) มากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 54.17) มีอายุในช่วง 38-47 ปี (ร้อยละ 50.00) มากที่สุด รองลงมา คือ มีอายุในช่วง 28-37 ปี (ร้อยละ 29.17) ด้านการศึกษา มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 54.17) มากที่สุด รองลงมา มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 29.17) และ ระดับปวช. / ปอศ. (ร้อยละ 12.50) ด้านระดับงานเป็นระดับหัวหน้างาน (ร้อยละ 37.50) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับชำนาญ การ (ร้อยละ 29.17) ระดับจัดการ (ร้อยละ 20.83) และระดับปฏิบัติการ (ร้อยละ 12.50) กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียงมี บทบาทหน้าที่ ดูแลสิ่งแวดล้อม / เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 20.83) มากที่สุด รองลงมาคือ นักวิชาการแรงงานด้านความ ปลอดภัย (ร้อยละ 16.67) และ ชุมชนสัมพันธ์ และทะเบียนเรือ (ร้อยละ 12.50 เท่ากัน) ตามลำดับ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 - 10 ปี (ร้อยละ 41.67) มากที่สุด รองลงมาคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 1 - 5 ปี และ 10 - 15 ปี (ร้อยละ 20.83 เท่ากัน) ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเหลืออยู่ที่ 9.85 ปี

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความ ปลอดภัยต่อชุมชน (ร้อยละ 99.05) มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ 98.95) ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 98.26) ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 95.65) และด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร (ร้อยละ 92.50) ตามลำดับ

3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

- ปี พ.ศ. 2565

ด้านระดับคุณภาพชีวิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ในชุมชน อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 83.33) มากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (ร้อยละ 16.67) ด้านความคิดเห็นที่มีต่อการมีโรงงาน อุตสาหกรรมตั้งอยู่ใกล้ชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ50.00 เท่ากัน)

4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

- ปี พ.ศ. 2565

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่อาศัยอยู่รอบพื้นที่โครงการฯ “พบปัญหา / ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม” (ร้อยละ 8.33) ซึ่ง “โครงการ TPE-SITE 7” ไม่ใช่ต้นเหตุของปัญหาที่ได้รับในปัจจุบัน แต่ผลกระทบที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน ส่วนใหญ่สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ในพื้นที่



รายละเอียด พื้นที่ศึกษา	ปี พ.ศ. 2565
<p>กลุ่มชุมชน : จำนวน 34 ชุมชน</p> <p>เทศบาลเมืองน่านภาค : จำนวน 25 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านคลอง 2) ชุมชนนาบ่อ 3) ชุมชนหัวฝั่มใต้ใหม่ 2 4) ชุมชนนิลสอย 5) ชุมชนนาบ่อสามพัน 6) ชุมชนบ้านนา 7) ชุมชนนาบ่อคำ-วังน้ำค้อตอน 8) ชุมชนนาบ่อคำวังน้ำค้อ 9) ชุมชนเนินทอง 10) ชุมชนหัวฝั่มใต้ใหม่ 1 11) ชุมชนคลองนาบ่อตาอุด 12) ชุมชนคลองหัวฝั่มใต้ 13) ชุมชนวังโสม 14) ชุมชนบ้านเล้ง 15) ชุมชนวัดนาบ่อตาอุด 16) ชุมชนนาบ่อฮู้ด 17) ชุมชนนาบ่อขี้เป้ง 18) ชุมชนหัวฝั่มใต้ใหม่สะพานน้ำท่วม 19) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อโสม 20) ชุมชนนาบ่อใต้ 21) ชุมชนสี่พันกอบนา 22) ชุมชนหัวฝั่มตาฟัดพัฒนา 23) ชุมชนวังค้อกมิลลิกาน 24) ชุมชนวังค้อวังใต้ 25) ชุมชนวังค้อนาบ่อขี้เป้ง 	
<p>เทศบาลตำบลนาบ่อพัฒนา : จำนวน 8 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 2) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 3) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 4) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 5) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 6) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 7) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 8) ชุมชนนาบ่อและนาบ่อ 	
<p>เทศบาลตำบลพัฒนา : จำนวน 1 ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ชุมชนบ้านนาบ่อพัฒนา 	

รายชื่อนิสิต	พื้นที่ศึกษา	(ต่อ)	<p>กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : จำนวน 14 หน่วยงาน</p> <p>ด้านการปกครอง : จำนวน 9 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สน.ตำรวจนครบาลชุด 2) สน.ตำรวจภูธรหัวเมือง 3) เทศบาลเมืองมหาสารคาม 4) เทศบาลตำบลโกสุมพิสัย 5) ปะชาชนสัมพันธ์จังหวัดร้อยเอ่ง 6) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดร้อยเอ่ง 7) วิทยาลัยการอาชีวศึกษาร้อยเอ่ง 8) ที่ว่าการอำเภอโกสุมพิสัย 9) เทศบาลตำบลโกสุมพิสัย <p>ด้านพลังงาน : จำนวน 2 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มหาสารคาม 2) สำนักงานพลังงานมหาสารคาม <p>ด้านสิ่งแวดล้อม : จำนวน 1 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สน.ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร้อยเอ่ง จังหวัดร้อยเอ่ง <p>ด้านสุขภาพและการสุขา : จำนวน 2 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สน.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดร้อยเอ่ง 2) สน.สาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ่ง <p>กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่น : จำนวน 26 หน่วยงาน</p> <p>กลุ่มผู้แทนอาชีพ : จำนวน 10 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มประมงเรือกลุ่กประมงเรือเล็กบ้านกุดชุม 2) กลุ่มประมงเรือเล็กหนองเพ่ง 3) กลุ่มประมงเรือเล็กหนองนา – อำเภอโง่ง 4) กลุ่มประมงเรือเล็กหนองสรวง 5) กลุ่มประมงเรือเล็กหนองแวง 6) กลุ่มประมงเรือเล็กหนองสาหร่าย 7) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านดง 8) กลุ่มประมงเรือเล็กท่า – บ้านนาสามัคคี 9) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านดง 10) กลุ่มประมงเรือเล็กบ้าน <p>สถานศึกษา : จำนวน 4 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ร.ร. วัดหัวเมือง 2) ร.ร. รมิการวิทยาคม 3) ร.ร. ภูคินันท์ 4) ร.ร.บ้านท่า <p>โรงพยาบาล/สถานพยาบาล : จำนวน 6 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์บริการสาธารณสุขเมืองมหาสารคาม 2) รพ.มัญญา 3) รพ.เฉลิมพระเกียรติ 4) ศูนย์บริการสาธารณสุขเมืองนา 5) ศูนย์บริการสาธารณสุขหัวเมือง 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดงระดม <p>ศาสนาและ : จำนวน 6 หน่วยงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัดโสม 2) วัดนาท่า 3) วัดนาท่า 4) วัดนา 5) วัดนา 6) วัดหัวเมือง
--------------	--------------	-------	---

วันที่ศึกษา (ปี)	ปี พ.ศ. 2565
พื้นที่ศึกษา (ตำบล)	กลุ่มตำบลปรางค์กู่ในสี่ทิศ : จำนวน 8 หมู่บ้าน 1) STK93 PTT โรงเหล็กฯ : บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โรงเหล็กถาวรชาติ 2) SPAC : บริษัท สหฯ ปิโตรเคมี จำกัด (มหาชน) 3) PTTGC-5 : บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) สาขา 5 4) GPSC : บริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) CU22 / โรงงานผลิตเอทานอลพืชไร่ โรงเหล็กถาวร จำกัด (มหาชน) / 301 5) บริษัท ขนส่ง จำกัด จำกัด

ตารางที่ 2.4 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจคุณภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)	
รายละเอียดตัวชี้วัด	ปี พ.ศ. 2563 กลุ่มชุมชน : 551 ตัวอย่าง จำนวนครัวเรือน : • กลุ่มประชากรชนบทที่เชื่อมระบบประปาโครงการ 100 เมตร : 33 ตัวอย่าง • กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะทางที่ 0-3 กิโลเมตร : 270 ตัวอย่าง - ประชาชนที่เดินทางมาซื้อน้ำ 243 ตัวอย่าง - ผู้มีอาชีพ 27 ตัวอย่าง • กลุ่มชุมชนในพื้นที่ระยะทางที่ 3.1-5 กิโลเมตร : 248 ตัวอย่าง - ประชาชนที่เดินทางมาซื้อน้ำ 173 ตัวอย่าง - ผู้มีอาชีพ 75 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น : 42 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเขต : 78 ตัวอย่าง กลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น : 24 ตัวอย่าง
การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย	กำหนดพื้นที่ที่จะครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดที่ใช้โครงการภายในวันที่ 5 กิโลเมตร
กำหนดขนาดตัวอย่างในการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน	กลุ่มประชากรชนบทที่เชื่อมระบบประปาโครงการ 100 เมตร : กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสัณฐานนิยม (Census) กำหนดการในกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนทั้งหมดที่ดำเนินการเชื่อมต่อระบบประปาโครงการ 100 เมตร กลุ่มประชากรชาวชนบทที่เชื่อมระบบประปาโครงการ 0 – 3 และระยะทางที่ 3.1 – 5 กิโลเมตร : กำหนดจำนวนตัวอย่างในการสุ่มสำรวจจากสถิติของ อำเภอ Taro Yamane ซึ่งระบุว่าเมื่อใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยกำหนดสัดส่วนของกลุ่มประชากรชนบทที่เชื่อมระบบประปามาตรฐานแล้วจะอยู่ที่ 40% ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างจากชุมชนแบบสุ่มที่มีชั้นบังเอิญ (Stratified Multi-Stages Area Proportional Sampling Design) กลุ่มผู้ค้าชุมชน : ใช้วิธีการสุ่มแบบเลือกโดยไม่ใส่คืน (Purposive Sampling Design) โดยกำหนดให้รายชื่อร้านค้าที่อยู่ในพื้นที่ที่จะทำการสำรวจกลุ่มผู้ค้าหน้าร้านหรือร้านค้าท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่นอื่น และกลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น : ใช้วิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างแบบเจาะจงเฉพาะ (Purposive Sampling Design)
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	กลุ่มประชากรชนบทที่เชื่อมระบบประปาโครงการ : การสุ่มตัวอย่างแบบมีชั้นบังเอิญตามขั้นตอน (Stratified Multi-Stages Area Sampling Design) กลุ่มผู้ค้าชุมชน : การสุ่มตัวอย่างแบบเลือกโดยไม่ใส่คืน (Quota Sampling) กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในท้องถิ่นอื่น และกลุ่มสถานประกอบการในท้องถิ่น : ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling Design)
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	แบบสอบถาม
วิธีการ	ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to Face Interview)
หัวข้อ	กลุ่มชุมชน 1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหมู่บ้าน - เพศ - อายุ - ศาสนา - การศึกษา - ภูมิฐานะ - สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่นี้ 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ - อาชีพหลัก - รายได้โดยเฉลี่ย - สถานภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน 3) สถานการณ์ด้านนิเวศ : 5 KRs 4) ข้อมูลสุขภาพและการชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิตและความปลอดภัย - ผลกระทบจากการขยายผลสู่ภาคการเกษตรในท้องถิ่น 5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 6) ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

ตารางที่ 2.5 สรุปการเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม (ต่อ)

รายละเอียดหัวข้อ (ต่อ)	ปี พ.ศ. 2565
กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อื่นนอกเหนือ และกลุ่มสถาบันประกอบการใดก็ได้	1) ข้อมูลทั่วไปผู้ถูกสัมภาษณ์ - เพศ - อายุ - การศึกษา - ระดับงาน - บทบาทหน้าที่ - ระยะเวลาราชการ/รวมงาน 2) สรุปผลการดำเนินงาน S KPIs 3) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต - ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่ - ผลสัมฤทธิ์จากโครงการยุทธศาสตร์ในพื้นที่ 4) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน 5) ความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์ที่ดีต่อหน่วยงาน - ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย - ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม - ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ - ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ 6) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายโครงการ

ตารางที่ 3.1 – 3.14

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน)

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้สัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565							
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน					
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะประชิด	ระยะใกล้ 0-3 กม.		ระยะไกล 3.1-5 กม.		ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (กวาง)			ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	
เพศ	449	102	33	243	27	173	75	
ชาย	37.44	55.88	60.61	33.33	44.44	39.31	60.00	
หญิง	62.36	44.12	39.39	66.67	55.56	60.69	40.00	
อายุ								
18-27 ปี	10.24	1.96	12.12	9.47	-	10.98	2.67	
28-37 ปี	15.14	8.82	27.27	12.76	18.52	16.18	5.33	
38-47 ปี	25.84	3.92	21.21	26.34	3.70	26.01	4.00	
48-57 ปี	48.33	50.00	39.39	51.03	62.96	46.24	45.33	
58 ปีขึ้นไป	0.45	35.29	-	0.41	14.81	0.58	42.67	
ระดับการศึกษา								
ประถมศึกษา	31.40	22.55	33.33	36.63	18.52	23.70	24.00	
มัธยมศึกษา	42.09	42.16	9.09	38.27	33.33	53.76	45.33	
ปวช. / ปวส.	19.60	14.71	48.48	19.34	11.11	14.45	16.00	
ปริญญาตรี	6.24	15.69	9.09	5.35	37.04	6.94	8.00	
ปริญญาโท	-	1.96	-	-	-	-	2.67	
ไม่ศึกษา	-	0.98	-	-	-	-	1.33	
ไม่ระบุ	0.67	1.96	-	0.41	-	1.16	2.67	
ผู้มีถิ่นพำนัก								
พำนักในถาวร	40.76	85.29	18.18	41.56	96.30	43.93	81.33	
ย้ายมาจากต่างถิ่นที่ยังไม่ถาวร/เคยย้าย	1.11	-	-	1.23	-	1.16	-	
ย้ายมาจากต่างถิ่นที่ยังไม่ถาวร/เคยย้าย	1.11	-	3.03	1.23	-	0.58	-	
ย้ายมาจากต่างถิ่นที่ยังไม่ถาวร/เคยย้าย	57.02	14.71	78.79	55.97	3.70	54.34	18.67	
สาเหตุที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่								
แต่งงาน/มีครอบครัว	10.82	20.00	14.81	11.19	-	9.18	21.43	
ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ	70.15	40.00	85.19	69.23	100.00	67.35	35.71	
เหตุผลด้านการประกอบอาชีพ	19.03	40.00	-	19.58	-	23.47	42.86	
ศาสนา								
คริสต์	0.22	-	-	-	-	0.58	-	
พุทธ	95.32	100.00	100.00	91.77	100.00	99.42	100.00	
อิสลาม	4.45	-	-	8.23	-	-	-	

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565							
	กลุ่มชุมชน		กลุ่มชุมชน					
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ระยะประชิด	ระยะใกล้ 0-3 กม.		ระยะไกล 3.1-5 กม.		ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (กวาง)			ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	
อาชีพหลัก	449	102	33	243	27	173	75	
ประธานชุมชน / รองประธานชุมชน	-	43.56	-	-	44.44	-	43.24	
กรรมการชุมชน	-	30.69	-	-	40.74	-	27.03	
ประธาน อบต. / รองประธาน อบต. / ประธาน อบต.	-	15.84	-	-	14.61	-	16.22	
ผู้ดูแลบ้าน / ผู้ดูแลผู้ใหญ่บ้าน	-	9.90	-	-	-	-	13.51	
ค้าขาย	38.53	-	27.27	38.68	-	40.46	-	
รับจ้างทั่วไป	22.49	-	18.18	22.63	-	23.12	-	
พ่อค้า / แม่ค้า	15.14	-	3.03	16.87	-	15.03	-	
พนักงานเอกชน	10.02	-	36.36	7.00	-	9.25	-	
ธุรกิจส่วนตัว	7.57	-	6.06	7.00	-	8.67	-	
ทำงาน	2.67	-	3.03	4.12	-	0.58	-	
เกษตรกร	1.56	-	3.03	1.65	-	1.16	-	
นักศึกษา / นักเรียน	1.34	-	3.03	1.23	-	1.16	-	
ผู้รับเหมา	0.22	-	-	0.41	-	-	-	
ข้าราชการ	0.22	-	-	0.41	-	-	-	
อิสระ	0.22	-	-	-	-	0.58	-	
รายได้ครอบครัว บาท/เดือน								
ไม่เกิน 10,000 บาท	11.36	2.94	6.06	13.17	3.70	9.83	2.67	
10,001-20,000 บาท	30.07	18.63	30.30	27.98	22.22	32.95	17.33	
20,001-40,000 บาท	40.31	35.29	48.48	39.51	22.22	39.88	40.00	
40,001-100,000 บาท	12.92	26.47	9.09	13.17	44.44	13.29	20.00	
100,001 บาทขึ้นไป	0.45	2.94	0.00	0.82	3.70	0.00	2.67	
ไม่ระบุ	4.90	13.73	6.06	5.35	3.70	4.05	17.33	
สภาพด้านเศรษฐกิจของครัวเรือน								
รายได้เพียงพอ ใช้จ่ายไม่เดือดร้อน	75.50	45.10	72.73	74.49	40.74	77.46	46.67	
รายได้เพียงพอ ใช้จ่ายไม่เดือดร้อน	19.82	53.92	27.27	19.34	55.56	19.08	53.33	
รายได้ไม่เพียงพอต้องกู้ยืม	4.68	0.98	-	6.17	3.70	3.47	-	

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		ระยะที่ 0-3 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173
ด้านเศรษฐกิจ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.10	94.90	85.00	94.23	93.08	94.43
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.71	4.74	4.25	4.71	4.65	4.72
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.498	0.441	0.707	0.514	0.485	0.450
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.60	98.20	89.38	95.63	98.52	96.79
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.78	4.91	4.47	4.78	4.93	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.436	0.288	0.507	0.444	0.267	0.385
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.43	95.51	85.60	95.00	93.33	95.03
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.72	4.78	4.28	4.75	4.67	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.476	0.419	0.458	0.474	0.480	0.448
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.37	96.47	87.88	95.73	93.33	96.30
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.77	4.82	4.39	4.79	4.67	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.438	0.383	0.496	0.431	0.480	0.404
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบทบาทการสื่อสาร						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	89.89	95.49	80.00	90.62	91.85	90.75
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.49	4.77	4.00	4.53	4.59	4.54
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.688	0.486	0.500	0.682	0.636	0.695
แปลผล	มาก	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		ระยะที่ 0-3 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173
ด้านเศรษฐกิจ						
การลดต้นทุนผลิตภัณฑ์และใช้วิธีการของชุมชน (อาหาร, ขนมเบรค ฯลฯ)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.90	96.48	83.33	94.91	94.40	95.45
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.74	4.82	4.17	4.75	4.72	4.77
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.469	0.383	0.753	0.465	0.458	0.421
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน แบ่งปันกันด้วย ชุมชนแนวราบ ตลาดนัด						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.23	96.76	86.67	94.91	95.25	95.88
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.76	4.84	4.33	4.75	4.76	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.449	0.371	1.155	0.457	0.436	0.407
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน เยี่ยมค้า และกระบี่น้ำ ชุมชนแนวราบ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.47	96.51	80.00	95.10	95.00	96.30
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.77	4.83	4.00	4.76	4.75	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.445	0.382	1.414	0.455	0.442	0.391
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน กลุ่มแม่บ้านทั่วไป ชุมชนในเขตชนบท						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.36	96.82	90.00	95.17	95.20	95.95
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.77	4.84	4.50	4.76	4.74	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.435	0.358	0.577	0.450	0.436	0.405
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน ส่งเสริมอาชีพ ชุมชนแนวราบ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.28	96.32	-	94.72	94.55	96.08
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.76	4.82	-	4.74	4.73	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.443	0.390	-	0.475	0.456	0.401
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน กลุ่มเด็กในวัย ชุมชนบ้านบึง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.56	96.46	-	95.31	94.78	95.93
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.78	4.82	-	4.77	4.74	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.435	0.384	-	0.455	0.449	0.407
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน บ้านพักบ้านชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.72	96.10	-	94.49	95.00	96.60
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.74	4.81	-	4.72	4.75	4.75
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.460	0.399	-	0.482	0.442	0.379
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การลดต้นทุนวิถีชีวิตชุมชน บ้าน ชุมชนแนวราบ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.68	96.41	-	94.69	94.78	97.14
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.79	4.82	-	4.74	4.74	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.432	0.386	-	0.482	0.449	0.353
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การลดต้นทุนวิถีชีวิตชุมชน แบ่งปันกันด้วย ชุมชนบ้านบึง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.60	96.49	-	94.69	95.29	97.22
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.78	4.82	-	4.73	4.76	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.440	0.384	-	0.479	0.437	0.351
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		ระยะที่ 0-3 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173

ด้านเศรษฐกิจ						
การจับตาดูแนวโน้มการขยายตัวทางเศรษฐกิจต่างๆ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ขายของ Online , ฝากฝากสินค้า)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.57	96.52	80.00	93.20	95.00	96.59
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.73	4.83	4.00	4.66	4.75	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.471	0.382	0.519	0.444	0.381	0.354
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมที่สนับสนุนโครงการตามห้างสรรพสินค้า และตลาดสด ฯลฯ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.83	96.44	86.67	94.04	94.74	93.80
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.69	4.82	4.33	4.70	4.74	4.69
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.486	0.385	0.577	0.497	0.452	0.466
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การลดต้นทุนวิถีชีวิตชุมชน บริการรถเช่า และรถสวน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.42	95.94	-	93.06	94.00	94.00
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.67	4.80	-	4.65	4.70	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.499	0.405	-	0.522	0.470	0.466
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เปิดตลาด Online ให้ชุมชนขายสินค้าในกลุ่ม Facebook "ชุมชนออนไลน์"						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.98	96.42	80.00	92.84	94.74	96.36
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.70	4.82	4.00	4.64	4.74	4.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.498	0.386	0.000	0.562	0.452	0.390
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรม Live ขายสินค้าและกิจกรรมส่งเสริมการขายในกลุ่ม Facebook "ชุมชนออนไลน์"						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.13	96.52	80.00	93.22	94.74	95.83
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.71	4.83	4.00	4.66	4.74	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.477	0.382	0.000	0.512	0.452	0.410
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน แบบปกติ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.55	96.47	-	94.35	94.74	94.84
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.73	4.82	-	4.72	4.74	4.74
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.477	0.384	-	0.502	0.452	0.445
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การส่งเสริมวิถีชีวิตชุมชน ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุที่บ้านบึง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.24	96.30	100.00	94.84	95.79	95.71
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.76	4.85	5.00	4.74	4.79	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.450	0.364	0.000	0.477	0.419	0.345
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมกิจกรรมการขยายตัวชุมชน ผ่านกิจกรรมและการทำโครงการในเชิงสาธารณะ ตลาด บ้านทรงพื่นน้ำ (Central, Homepro, Lotus)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	93.70	95.77	88.00	93.85	95.00	93.93
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.68	4.79	4.40	4.69	4.75	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.479	0.383	0.548	0.484	0.444	0.444
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565					
	กลุ่มชุมชน		ระยะที่ 0-3 กม.			
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173
ด้านสิ่งแวดล้อม						
บ้านปลอดสารพิษ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.67	98.48	83.75	96.23	97.69	96.92
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.78	4.92	4.19	4.81	4.88	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.432	0.267	0.544	0.411	0.326	0.363
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปลูกข้าวชุมชน						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.95	98.00	90.97	96.40	97.78	96.28
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.80	4.90	4.55	4.82	4.89	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.420	0.302	0.568	0.407	0.320	0.390
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปลูกป่าในใจชุมชน และพื้นที่สาธารณะ						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.90	97.98	92.59	96.15	97.78	96.13
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.79	4.90	4.63	4.81	4.89	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.435	0.303	0.492	0.439	0.320	0.413
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมรักษ์น้ำชุมชน เพื่อส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือน - Eco Temple						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.74	98.14	88.00	95.67	97.50	96.81
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.79	4.91	4.40	4.77	4.88	4.84
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.410	0.292	0.548	0.420	0.338	0.369
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือน - Eco School						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.71	97.83	88.57	95.69	97.69	96.67
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.79	4.89	4.43	4.78	4.88	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.412	0.313	0.535	0.413	0.326	0.376
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมการลดขยะในครัวเรือน จัดตั้งธนาคารขยะ ภายใต้โครงการ ชุมชน LIKE (Like - Eco Community)						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.59	97.98	88.00	95.81	97.69	96.13
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.78	4.90	4.40	4.79	4.88	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.415	0.303	0.516	0.409	0.326	0.397
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปลูกผัก						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.52	98.46	90.00	96.05	98.46	97.55
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.83	4.92	4.50	4.80	4.91	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.400	0.268	0.707	0.431	0.294	0.331
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการเก็บขยะชายหาดจังหวัดระยอง						
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.83	98.18	90.00	96.13	97.78	96.67
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.79	4.91	4.50	4.81	4.89	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.445	0.289	0.572	0.452	0.320	0.374
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

ตารางที่ 3.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ		ปี พ.ศ. 2565					
		กลุ่มชุมชน		ระยะ 0-3 กม.		ระยะ 3.1-5 กม.	
		จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)		449	102	33	243	27	173
ด้านสิ่งแวดล้อม							
การจัดการขยะมูลฝอย โดยให้ชุมชนช่วยกันเก็บขยะในท้องถิ่น							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.61	97.80	88.00	96.77	97.60	97.38
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.83	4.86	4.20	4.84	4.86	4.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.377	0.315	0.447	0.370	0.332	0.340
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปล่อยน้ำทิ้งในบ่อดิน							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.68	98.33	92.63	95.85	98.33	96.00
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.78	4.92	4.63	4.79	4.92	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.421	0.278	0.496	0.421	0.282	0.402
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปล่อยน้ำทิ้งในบ่อดิน							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.77	97.50	88.89	95.69	96.00	95.56
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.79	4.88	4.44	4.78	4.80	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.419	0.366	0.527	0.429	0.500	0.379
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
รั้วรอบบ่อฝัง (Enclosure Ground flare)							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.53	98.08	100.00	95.59	97.27	95.20
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.78	4.90	5.00	4.78	4.86	4.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.444	0.296	0.000	0.452	0.351	0.436
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
การปฏิบัติตามมาตรการขอความเห็นชอบ และขอความเห็นชอบของ กอ.							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.22	97.84	100.00	95.86	97.50	93.33
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.76	4.89	5.00	4.79	4.88	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.429	0.313	0.000	0.409	0.338	0.303
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ควบคุมมาตรฐานการปล่อย VOCs ให้เป็นวงรีกว่ากฎหมายกำหนด							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.63	98.00	95.00	95.56	97.39	95.86
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.78	4.90	4.75	4.78	4.87	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.416	0.302	0.500	0.420	0.344	0.412
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บูรณาการกับภาคชุมชนในการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม - Eco factory							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.58	98.08	90.00	94.80	97.39	97.50
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.78	4.90	4.50	4.74	4.87	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.417	0.296	0.577	0.463	0.344	0.386
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการสร้างจิตสำนึกเยาวชนในองค์กรสิ่งแวดล้อม							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.81	97.78	95.00	95.79	97.39	95.92
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.79	4.89	4.75	4.79	4.87	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.408	0.316	0.500	0.410	0.344	0.407
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
โครงการปลูกพืชผัก กล้วยไม้สวนครัวปลอดสารพิษ							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.67	98.16	100.00	95.65	97.39	98.42
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.83	4.91	5.00	4.78	4.87	4.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.374	0.291	0.000	0.415	0.344	0.273
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โพลีโพลีเทค (SPE) 7) ในปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.8 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ		ปี พ.ศ. 2565					
		กลุ่มชุมชน		ระยะ 0-3 กม.		ระยะ 3.1-5 กม.	
		จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)		449	102	33	243	27	173
ด้านความปลอดภัยของชุมชน							
โครงการส่งเสริมให้ชุมชนช่วยกันเก็บขยะ (The life saver)							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.09	97.14	87.83	95.31	94.40	96.03
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.75	4.86	4.39	4.77	4.72	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.463	0.352	0.499	0.471	0.458	0.419
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ร่วมพบปะและชี้แจงแผนบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับชุมชน กลุ่มประมง และโรงเรียน							
ร้อยละความพึงพอใจ		94.56	97.17	86.67	94.37	94.81	96.24
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.73	4.86	4.33	4.72	4.74	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.454	0.350	0.485	0.467	0.447	0.393
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
จัดการปัญหาน้ำท่วมขังในบ่อดิน (Preventive Maintenance)							
ร้อยละความพึงพอใจ		94.68	97.03	86.00	95.37	94.40	96.16
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.73	4.85	4.30	4.77	4.72	4.81
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.443	0.358	0.470	0.424	0.458	0.396
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน (โรงเรียน)							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.67	96.79	85.71	96.15	94.40	98.40
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.83	4.84	4.29	4.81	4.72	4.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.374	0.369	0.488	0.396	0.458	0.273
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยให้ใช้ในครัวเรือน เช่น ชุมชน กลุ่มประมง บ้าน และโรงเรียน (การดูแลและซ่อมแซมระบบไฟฟ้าที่เสี่ยงอันตรายไว้ก่อน)							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.97	96.39	90.00	95.25	93.33	97.84
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.80	4.82	4.50	4.76	4.67	4.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.403	0.387	0.707	0.428	0.483	0.315
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ส่งเสริมความปลอดภัยของชุมชน (ติดตั้งไฟส่องสว่างจากพลังงานแสงอาทิตย์ในหน้าชุมชน)							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.40	96.72	90.00	95.89	94.55	97.78
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.82	4.84	4.50	4.79	4.73	4.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.386	0.373	0.707	0.407	0.456	0.319
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
กิจกรรมเสริมสร้างความปลอดภัยในหน้าชุมชน							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.11	97.89	88.33	96.35	95.29	97.29
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.81	4.89	4.42	4.82	4.76	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.397	0.310	0.515	0.388	0.437	0.345
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
รณรงค์ความปลอดภัยในหน้าชุมชน (รณรงค์ความปลอดภัยในหน้าชุมชน)							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.19	96.80	-	96.55	95.00	95.67
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.81	4.86	-	4.83	4.75	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.394	0.369	-	0.380	0.442	0.415
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	-	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โพลีโพลีเทค (SPE) 7) ในปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.9 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ		ปี พ.ศ. 2565					
		กลุ่มชุมชน		ระยะ 0-3 กม.		ระยะ 3.1-5 กม.	
		จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	จำนวนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)		449	102	33	243	27	173
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์							
พนักงาน CSR ร่วมกิจกรรมและพบปะกับชุมชน							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.26	97.14	88.00	96.61	96.81	97.46
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.81	4.86	4.40	4.82	4.74	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.390	0.352	0.503	0.385	0.447	0.335
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชน (CMOC)							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.11	96.71	90.00	94.34	94.17	97.42
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.76	4.84	4.50	4.72	4.71	4.87
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.432	0.373	0.548	0.455	0.464	0.341
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ผู้บริหารลงพื้นที่พบปะ รับฟังข้อเสนอแนะจากชุมชนผ่านทาง Online เช่น มีสื่อออนไลน์ (CMOC Online)							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.00	97.03	90.00	96.00	93.91	96.97
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.80	4.85	4.50	4.80	4.70	4.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.403	0.358	0.577	0.405	0.470	0.368
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
พนักงาน SCD จัดทำชุด อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.80	97.44	83.64	96.57	94.40	96.67
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.79	4.87	4.18	4.83	4.72	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.409	0.336	0.405	0.379	0.458	0.376
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ปีนไถหาลูก วาดภาพ (พนักงานชุมชนที่นำประจักษ์ในโครงการ)							
ร้อยละความพึงพอใจ		95.91	96.84	85.00	96.59	94.40	96.60
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.80	4.84	4.25	4.83	4.72	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.405	0.367	0.463	0.379	0.458	0.380
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
เดินวิ่งออกกำลังกาย (กิจกรรมเล่นกีฬา-สุขภาพกับชุมชน)							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.34	96.96	85.71	96.00	94.81	97.72
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.82	4.85	4.29	4.80	4.74	4.89
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.388	0.361	0.488	0.402	0.447	0.320
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
บุคลากรด้านสุขภาพ							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.60	97.43	91.61	96.86	94.81	97.18
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.83	4.87	4.58	4.84	4.74	4.86
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.382	0.337	0.502	0.365	0.447	0.366
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
สนับสนุนด้านสุขภาพโครงการ V-CHERC							
ร้อยละความพึงพอใจ		96.43	97.69	88.00	96.72	95.20	96.51
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.82	4.88	4.40	4.84	4.76	4.83
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.394	0.322	0.548	0.372	0.436	0.382
แปลผล		มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โพลีโพลีเทค (SPE) 7) ในปี พ.ศ. 2565

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น สภาพเศรษฐกิจ สังคม ที่มีต่อบริษัท โพลีโพลีเทค (SPE) 7) ในปี พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)
3.4) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs – ภารกิจกรมในด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565							
	กลุ่มชุมชน		ระยะ ประจักษ์		ระยะที่ที่ 0-3 กม.		ระยะที่ที่ 3.1-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173	75	
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์								
ส่งเสริมกิจกรรมสุขภาพ								
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.69	97.21	82.22	97.14	94.78	97.11	98.10	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.82	4.86	4.11	4.86	4.74	4.86	4.90	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.393	0.369	0.601	0.351	0.449	0.354	0.296	
ไม่ปกติ	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	
สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโควิด ให้กับบุคลากรทางการแพทย์								
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.73	97.21	85.00	97.34	94.40	97.25	98.36	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.86	4.25	4.87	4.72	4.86	4.92	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.370	0.360	0.452	0.361	0.458	0.366	0.277	
ไม่ปกติ	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	
สนับสนุนอุปกรณ์ป้องกันและช่วยเหลือชุมชนในสถานการณ์โควิด								
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.79	97.72	85.00	97.27	95.65	97.22	98.57	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.84	4.89	4.25	4.86	4.78	4.86	4.93	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.369	0.320	0.500	0.366	0.422	0.351	0.260	
ไม่ปกติ	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	

ตารางที่ 3.12 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)
4) ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิต

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565							
	กลุ่มชุมชน		ระยะ ประจักษ์		ระยะที่ที่ 0-3 กม.		ระยะที่ที่ 3.1-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173	75	
ระดับคุณภาพชีวิต/ความไม่อยู่								
5) ดีมาก	2.00	0.98	-	2.47	-	1.73	1.33	
4) ดี	28.95	24.51	48.48	29.22	25.93	24.86	24.00	
3) ปานกลาง	67.04	67.55	51.52	67.69	70.37	69.36	66.67	
2) ไม่ดี / ไม่	2.00	6.86	-	0.82	3.70	4.05	8.00	
ผลลัพธ์เนื่องจากโครงการสุขภาพในพื้นที่								
ผลดีมากกว่าผลเสีย	14.26	21.57	3.03	20.58	33.33	12.72	17.33	
ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	80.85	76.47	96.97	75.72	62.96	84.97	81.33	
ผลเสียมากกว่าผลดี	2.90	1.96	-	3.70	3.70	2.31	1.33	

ตารางที่ 3.13 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)
5) ผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบันจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในพื้นที่

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565							
	กลุ่มชุมชน		ระยะ ประจักษ์		ระยะที่ที่ 0-3 กม.		ระยะที่ที่ 3.1-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173	75	
ประโยชน์ / ความเดือดร้อน	21.34	34.31	39.39	20.99	44.44	18.50	30.67	
โครงการ TRF-SITE 7	0.67	-	6.06	0.41	-	-	-	
ด้านอื่น	0.45	-	3.03	0.41	-	-	-	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.616	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
ระดับผลกระทบ	มากที่สุด	มากที่สุด	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
ด้านเสียง	0.22	-	3.03	-	-	-	-	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
ระดับผลกระทบ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	
โรงงานอื่นๆ	20.71	34.31	33.33	20.58	44.44	18.50	30.67	
ด้านอื่น	11.80	22.55	24.24	12.76	25.93	8.09	21.33	
ค่าเฉลี่ย (X)	3.15	3.52	3.00	3.23	3.14	3.07	3.69	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.988	0.730	0.756	1.087	0.690	0.917	0.704	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
ด้านสุขภาพ	2.45	-	3.03	2.88	-	1.73	-	
ค่าเฉลี่ย (X)	3.27	3.00	3.14	3.67	3.67	3.67	3.67	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.905	0.000	1.069	0.577	0.577	0.577	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
ด้านน้ำ	0.67	0.98	-	0.41	-	1.16	1.33	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
ระดับผลกระทบ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	
ด้านความปลอดภัย	8.46	5.88	3.03	9.05	3.70	8.67	6.67	
ค่าเฉลี่ย (X)	3.03	3.33	3.00	2.91	2.00	3.20	3.60	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.854	0.816	0.000	0.811	0.000	0.961	0.548	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
ด้านสิ่งแวดล้อม	-	0.98	-	-	3.70	-	-	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
ระดับผลกระทบ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	
ด้านอื่น	2.90	2.94	9.09	2.06	7.41	2.89	1.33	
ค่าเฉลี่ย (X)	2.17	3.67	2.67	2.60	4.00	3.00	3.00	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.725	1.155	0.577	1.140	1.414	0.000	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
ด้านอื่นๆ	0.45	4.90	-	-	7.41	1.16	4.00	
ค่าเฉลี่ย (X)	3.50	3.60	3.50	3.50	3.50	3.67	3.67	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	0.548	0.000	0.707	0.707	0.577	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
ไม่ปกติ/สุขภาพ / ความเดือดร้อน	78.62	65.69	60.61	79.01	55.56	81.50	68.33	

ตารางที่ 3.14 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชน (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565							
	กลุ่มชุมชน		ระยะ ประจักษ์		ระยะที่ที่ 0-3 กม.		ระยะที่ที่ 3.1-5 กม.	
	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน	ตัวแทนครัวเรือน	ตัวแทนครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	449	102	33	243	27	173	75	
ระดับคุณภาพชีวิต	1.11	4.49	1.78	3.92	1.96	3.92	2.67	
ค่าเฉลี่ย (X)	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	0.67	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
ระดับผลกระทบ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	
ด้านอื่น	0.45	4.90	-	-	7.41	1.16	4.00	
ค่าเฉลี่ย (X)	3.50	3.60	3.50	3.50	3.50	3.67	3.67	
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	0.548	0.000	0.707	0.707	0.577	0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
ไม่ปกติ/สุขภาพ / ความเดือดร้อน	78.62	65.69	60.61	79.01	55.56	81.50	68.33	

ตารางที่ 4.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก-ราย)	42	27	6	6	3
เพศ					
ชาย	42.86	48.15	50.00	16.67	33.33
หญิง	57.14	51.85	50.00	83.33	66.67
อายุ					
18-27 ปี	2.38	-	16.67	-	-
28-37 ปี	35.71	29.63	50.00	33.33	66.67
38-47 ปี	21.43	18.52	16.67	33.33	33.33
48-57 ปี	40.48	51.85	16.67	33.33	-
ระดับการศึกษา					
มัธยมศึกษา	2.38	3.70	-	-	-
ปวช. / ปวส.	4.76	3.70	16.67	-	-
ปริญญาตรี	76.19	77.78	83.33	66.67	66.67
ปริญญาโท	14.29	11.11	-	33.33	33.33
ไม่ระบุ	2.38	3.70	-	-	-

ตารางที่ 4.1 – 4.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น



ตารางที่ 4.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก-ราย)	42	27	6	6	3
ระดับงาน					
ระดับหัวหน้างาน	23.81	18.52	33.33	50.00	-
ระดับปฏิบัติงาน	26.19	29.63	33.33	16.67	-
ระดับปฏิบัติงาน	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
ระดับชำนาญการ	16.67	18.52	-	-	66.67
บทบาทหน้าที่					
- มีส่วนช่วย / วิชาการสิ่งแวดล้อม	9.52	7.41	-	-	66.67
- บริหารงานทั่วไป / ผู้จัดการทั่วไป	7.14	3.70	16.67	16.67	-
- วิชาการงานอาชีพ	2.38	3.70	-	-	-
- วิชาการงานด้านสาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	7.14	3.70	-	33.33	-
- วิชาการงานด้านความปลอดภัย	2.38	-	-	16.67	-
- ขนบธรรมเนียม / CSR / หน่วยงานพิเศษ	2.38	3.70	-	-	-
- คู่มือปฏิบัติงาน	2.38	-	16.67	-	-
- ออสมการ	7.14	11.11	-	-	-
- รอยยิ้ม / รอยยิ้มพิเศษ	4.76	7.41	-	-	-
- ผู้จัดการ / บริหารจัดการ	2.38	3.70	-	-	-
- วิชาการงานด้านสาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	14.29	18.52	-	16.67	-
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	2.38	3.70	-	-	-
- คู่มือปฏิบัติงาน	2.38	-	-	-	33.33
- เจ้าหน้าที่ปกครอง	4.76	3.70	-	16.67	-
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	2.38	3.70	-	-	-
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	2.38	3.70	-	-	-
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	2.38	3.70	-	-	-
- ไม่ระบุ	14.29	18.52	16.67	-	-
ระยะเวลาการดำเนินงาน					
1 - 5 ปี	47.62	59.26	33.33	-	66.67
5 - 10 ปี	19.05	11.11	33.33	33.33	33.33
10 - 15 ปี	16.67	7.41	16.67	66.67	-
15 - 20 ปี	4.76	7.41	-	-	-
21 ปีขึ้นไป	7.14	11.11	-	-	-
ไม่ระบุ	4.76	3.70	16.67	-	-
ระยะเวลาการดำเนินงานเฉลี่ย (ปี)	7.17	5.66	8.78	11.39	5.00



ตารางที่ 4.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	กลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก-ราย)	42	27	6	6	3
ด้านเศรษฐกิจ					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	96.57	97.14	93.33	96.00	100.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.83	4.86	4.67	4.80	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.382	0.359	0.516	0.447	0.000
แนวโน้ม	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.07	97.69	93.33	96.67	100.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.85	4.88	4.67	4.83	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.358	0.326	0.516	0.408	0.000
แนวโน้ม	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยชุมชน					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	97.24	97.00	95.00	100.00	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.86	4.85	4.75	5.00	-
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.641	0.689	0.500	0.000	-
แนวโน้ม	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	-
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.76	95.56	90.00	93.33	100.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.74	4.78	4.50	4.67	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.445	0.424	0.548	0.516	0.000
แนวโน้ม	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรเทาภัยพิบัติ					
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	89.52	88.89	83.33	93.33	100.00
ค่าเฉลี่ย (X)	4.48	4.44	4.17	4.67	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.707	0.801	0.408	0.516	0.000
แนวโน้ม	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด



ตารางที่ 4.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (กระจาย)	42	27	6	6	3
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่					
5) ดีมาก	7.14	7.41	-	16.67	-
4) ดี	40.48	44.44	16.67	33.33	66.67
3) ปานกลาง	52.38	48.15	83.33	50.00	33.33
ผลสัมฤทธิ์ของโครงการอุตสาหกรรมในพื้นที่					
ผลดีมากกว่าผลเสีย	11.90	14.81	-	16.67	-
ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	80.95	77.78	100.00	66.67	100.00
ผลเสียมากกว่าผลดี	7.14	7.41	-	16.67	-



ตารางที่ 4.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (กระจาย)	42	27	6	6	3
จำนวนปัญหา / ความเดือดร้อน	30.95	33.33	16.67	16.67	66.67
โรงงานอื่นๆ	30.95	33.33	16.67	16.67	66.67
ด้านอื่น	19.05	22.22	-	16.67	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	3.38	3.50		3.00	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.764	0.837		0.000	0.000
ระดับผลกระทบ				ปานกลาง	ปานกลาง
ด้านเข้าห้วย	2.38	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	3.00			
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000			
ระดับผลกระทบ		ปานกลาง			
ด้านน้ำ	2.38	-	-	-	33.33
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00				4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000				0.000
ระดับผลกระทบ		รุนแรง			รุนแรง
ด้านน้ำสะอาด	7.14	11.11	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	3.00	3.00			
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000	1.000			
ระดับผลกระทบ		ปานกลาง			
ด้านเสียง	2.38	-	16.67	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		2.00		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		
ระดับผลกระทบ		ไม่กระทบรุนแรง		ไม่กระทบรุนแรง	
ด้านอื่นๆ	7.14	3.70	-	-	66.67
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00	4.00			4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000			0.000
ระดับผลกระทบ		รุนแรง			รุนแรง
ด้านอื่นๆ		ค่อนข้างมาก			ค่อนข้างมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	66.67	66.67	66.67	83.33	33.33



ตารางที่ 4.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (กระจาย)	42	27	6	6	3
ความเข้าใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม					
มีความเข้าใจมากที่สุด	54.76	51.85	50.00	50.00	100.00
มีความเข้าใจมาก	40.48	40.74	50.00	50.00	-
มีความเข้าใจปานกลาง	4.76	7.41	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.50	4.44	4.50	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.595	0.641	0.548	0.548	0.000
แปลผล	มีไม่มาก	มีไม่มาก	มีไม่มาก	มีไม่มาก	มีไม่มากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย					
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	47.62	40.74	50.00	50.00	100.00
มีความเชื่อมั่นมาก	47.62	51.85	50.00	50.00	-
มีความเข้าใจปานกลาง	4.76	7.41	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.43	4.33	4.50	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.590	0.620	0.548	0.548	0.000
แปลผล	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม					
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	52.38	48.15	50.00	50.00	100.00
มีความเชื่อมั่นมาก	45.24	48.15	50.00	50.00	-
มีความเข้าใจปานกลาง	2.38	3.70	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.50	4.44	4.50	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.552	0.577	0.548	0.548	0.000
แปลผล	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ					
ให้ความร่วมมือดีมาก	54.76	51.85	50.00	50.00	100.00
ให้ความร่วมมือดี	40.48	40.74	50.00	50.00	-
ให้ความร่วมมือปานกลาง	4.76	7.41	-	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.50	4.44	4.50	4.50	5.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.595	0.641	0.548	0.548	0.000
แปลผล	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ					
ดีมาก	28.57	29.63	16.67	16.67	66.67
ดี	61.90	59.26	66.67	83.33	33.33
ปานกลาง	9.52	11.11	16.67	-	-
ค่าเฉลี่ย (X)	4.19	4.19	4.00	4.17	4.67
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.594	0.622	0.632	0.408	0.577
แปลผล	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี



ตารางที่ 4.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565				
	รวมทั้งหมด	ด้านปกครอง	ด้านพลังงาน	ด้านสาธารณสุข	ด้านสิ่งแวดล้อม
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (กระจาย)	42	27	6	6	3
- มอบทุนการศึกษา	2.38	3.70	-	-	-
- สนับสนุนเครื่องแบบ / เครื่องใช้	2.38	-	-	-	33.33
- ทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	4.76	7.41	-	-	-
- มีกลไกสนับสนุนกิจกรรม	4.76	7.41	-	-	-
- เข้ามามีส่วนร่วมกับชุมชน / ให้ข้อมูลเชิงชุมชนอย่างต่อเนื่อง	2.38	3.70	-	-	-
- แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับโรงงานให้ชุมชนทราบ	2.38	-	16.67	-	-
- แจ้งข่าวสารกิจกรรมให้ทั่วถึง	2.38	-	16.67	-	-
- สนองตอบข้อเรียกร้องจากภาคีที่เกี่ยวข้อง	2.38	3.70	-	-	-
ไม่แสดงความเห็น	83.33	81.48	83.33	100.00	66.67



ตารางที่ 5.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะที่มี 0-3 กม.	ระยะที่มี 3.1-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	78	9	69
เพศ			
ชาย	51.28	22.22	55.07
หญิง	48.72	77.78	44.93
อายุ			
18-27 ปี	3.85	-	4.35
28-37 ปี	15.38	22.22	14.49
38-47 ปี	35.90	55.56	33.33
48-57 ปี	24.36	22.22	24.64
58 ปีขึ้นไป	20.51	-	23.19
ระดับการศึกษา			
ประถมศึกษา	21.79	11.11	23.19
มัธยมศึกษา	19.23	11.11	20.29
ปวช. / ปวส.	14.10	11.11	14.49
ปริญญาตรี	35.90	55.56	33.33
ปริญญาโท	7.69	11.11	7.25
ไม่ได้ศึกษา	1.28	0.00	1.45

ตารางที่ 5.1 – 5.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว



ตารางที่ 5.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะที่มี 0-3 กม.	ระยะที่มี 3.1-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	78	9	69
ระดับงาน			
ระดับจัดการ	23.08	-	26.09
ระดับหัวหน้างาน	39.74	44.44	39.13
ระดับปฏิบัติการ	26.92	33.33	26.09
ระดับช่างเทคนิค	10.26	22.22	8.69%
บทบาทหน้าที่			
- ฝ่ายวิชาการ / วิชาการสิ่งแวดล้อม	22.22	5.80	-
- บริหารงานทั่วไป / ผู้จัดการทั่วไป	-	1.45	-
- ครู / สอนภาษาไทย / สังคม / วิชาการงานอาชีพ	-	5.80	-
- พระลูกวัด	22.22	5.80	-
- พยาบาลวิชาชีพ	22.22	7.25	-
- นักวิชาการด้านสาธารณสุข / เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	11.11	-	-
- ประสานงานกับภาคเอกชน และราชการ	-	7.25	-
- ดูแลงบประมาณ	-	2.90	-
- ช่างกร / ดูแลคลังของวัด / งานก่อสร้าง	-	1.45	-
- ประธานชุมชน	-	8.70	-
- ดูแลการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล	-	4.35	-
- รองเจ้าอาวาส / ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	-	5.80	-
- เจ้าหน้าที่เทศบาล	11.11	-	-
- เจ้าอาวาส	-	2.90	-
- แม่บ้าน	-	1.45	-
- ผู้ชำนาญการโรงระเหยกล สก.แอม	-	1.45	-
- รองผู้อำนวยการ / ฝ่ายช่างเทคนิค	-	1.45	-
- ฝ่ายผลิต	-	1.45	-
- ไม่ระบุ	11.11	34.78	-
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง			
1 - 5 ปี	33.33	33.33	33.33
5 - 10 ปี	23.08	33.33	21.74
10 - 15 ปี	12.82	11.11	13.04
15 - 20 ปี	5.13	-	5.80
20 ปีขึ้นไป	6.41	-	7.25
ไม่ระบุปี	19.23	22.22	18.84
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเฉลี่ย (ปี)	7.71	7.20	7.78



ตารางที่ 5.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะที่มี 0-3 กม.	ระยะที่มี 3.1-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	78	9	69
ด้านเศรษฐกิจ			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.22	90.00	94.63
ค่าเฉลี่ย (X)	4.71	4.50	4.73
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.458	0.577	0.449
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.34	91.11	95.94
ค่าเฉลี่ย (X)	4.77	4.56	4.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.426	0.527	0.406
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยต่อชุมชน			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.29	95.00	94.22
ค่าเฉลี่ย (X)	4.71	4.75	4.71
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.456	0.500	0.458
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	94.13	95.56	93.94
ค่าเฉลี่ย (X)	4.71	4.78	4.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.487	0.641	0.495
แปลผล	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร			
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	87.69	84.44	88.12
ค่าเฉลี่ย (X)	4.38	4.22	4.41
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.649	0.667	0.649
แปลผล	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด



ตารางที่ 5.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.	ระยะรัศมี 3.1-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	78	9	69
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่			
5) ดีมาก	2.56	-	2.90
4) ดี	26.92	55.56	23.19
3) ปานกลาง	64.10	44.44	66.67
2) ไม่ดี / แย่	6.41	-	7.25
ผลดีผลเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่			
ผลดีมากกว่าผลเสีย	8.974	22.22	7.266
ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	84.62	77.78	85.51
ผลเสียมากกว่าผลดี	6.41	-	7.266



ตารางที่ 5.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.	ระยะรัศมี 3.1-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	78	9	69
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	52.56	33.33	55.07
โรงงานอื่นๆ	28.21	11.11	30.43
ด้านอื่น	28.21	11.11	30.43
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.59	5.00	3.52
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.734	0.000	0.680
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก
ด้านแหล่งน้ำ	1.28	-	1.45
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง
ด้านน้ำ	6.41	-	7.25
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.80		2.80
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.837
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง
ด้านฝุ่นละออง	6.41	-	7.25
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.60		3.60
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.140		1.140
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก		รุนแรงค่อนข้างมาก
ด้านเสียง	2.56	11.11	1.45
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50	4.00	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	รุนแรงค่อนข้างมาก	ปานกลาง
ด้านอื่น ๆ	15.38	22.22	14.49
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.08	4.50	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.515	0.707	0.471
ระดับผลกระทบ	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก	รุนแรงค่อนข้างมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	47.44	66.67	44.93



ตารางที่ 5.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.	ระยะรัศมี 3.1-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	78	9	69
ความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม			
มีความมั่นใจมากที่สุด	38.46	22.22	40.58
มีความมั่นใจมาก	60.26	77.78	57.97
มีความมั่นใจปานกลาง	1.28	-	1.45
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.37	4.22	4.39
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.512	0.441	0.521
แปลผล	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมาก	มีความมั่นใจมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย			
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	35.90	22.22	37.68
มีความเชื่อมั่นมาก	64.10	77.78	62.32
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.36	4.22	4.38
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.485	0.441	0.488
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม			
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	41.03	33.33	42.03
มีความเชื่อมั่นมาก	58.97	66.67	57.97
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.41	4.33	4.42
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.495	0.500	0.497
แปลผล	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก	มีความเชื่อมั่นมาก
ความร่วมมือกับราชการ / หน่วยงานรัฐ			
ให้ความร่วมมือดีมาก	32.05	33.33	31.88
ให้ความร่วมมือดี	64.10	66.67	63.77
ให้ความร่วมมือปานกลาง	3.85	-	4.35
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.28	4.33	4.28
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.532	0.500	0.539
แปลผล	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี	ให้ความร่วมมือดี
ความสัมพันธ์และภาคีมีส่วนร่วมกับสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงานรัฐ			
ดีมาก	39.74	11.11	43.48
ดี	50.00	88.89	44.93
ปานกลาง	10.26	-	11.59
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.29	4.11	4.32
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.647	0.333	0.675
แปลผล	ดี	ดี	ดี



ตารางที่ 5.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565		
	กลุ่มหน่วยงานในพื้นที่อ่อนไหว		
	รวมทั้งหมด	ระยะรัศมี 0-3 กม.	ระยะรัศมี 3.1-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (n=ราย)	78	9	69
- มอบทุนการศึกษาเพิ่ม	1.28	-	1.45
- ลงพื้นที่ร่วมกิจกรรมบ่อย ๆ	2.56	-	2.90
- ทำหลักทางเดินโรงเรียน	2.56	-	2.90
- สร้างอาคารเรียนให้โรงเรียนวัดบางซดุด	2.56	-	2.90
- ตรวจสุขภาพประจำปี	1.28	11.11	-
- หน่วยงานแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพ	1.28	11.11	-
- สนับสนุนเครื่องมือ และอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด ให้กับบุคลากรทางการแพทย์	1.28	-	1.45
- สร้างห้องน้ำให้คนพิการ	1.28	11.11	-
- ชูแนวเรื่องผู้ป่วยติดเตียง	1.28	11.11	-
- สอนคิดเลขกะขะ	1.28	-	1.45
- ส่งเสริมอาชีพทำขนม	1.28	-	1.45
- มีงานดูแลพัฒนาวัด	1.28	-	1.45
- เชื่อมโยงสังคม	1.28	-	1.45
ไม่แสดงความคิดเห็น	88.46	88.89	88.41



ตารางที่ 6.1 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก-ราย)	24	24
เพศ		
ชาย	45.83	45.83
หญิง	54.17	54.17
อายุ		
28-37 ปี	29.17	29.17
38-47 ปี	50.00	50.00
48-57 ปี	16.67	16.67
58 ปีขึ้นไป	4.17	4.17
ระดับการศึกษา		
ปวช. / ปวส.	12.50	12.50
ปริญญาตรี	54.17	54.17
ปริญญาโท	29.17	29.17
ไม่ระบุ	4.17	4.17

ตารางที่ 6.1 – 6.7

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ

กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

ตารางที่ 6.2 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก-ราย)	24	24
ระดับงาน		
ระดับจัดการ	20.83	20.83
ระดับหัวหน้างาน	37.50	37.50
ระดับปฏิบัติการ	12.50	12.50
ระดับชำนาญการ	29.17	29.17
บทบาทหน้าที่		
- นักวิชาการ / วิชาการสิ่งแวดล้อม	4.17	4.17
- นักวิชาการแรงงานด้านความปลอดภัย	16.67	16.67
- ชุมชนสัมพันธ์ / CSR / มาสซสัมพันธ์	12.50	12.50
- ดูแลสิ่งแวดล้อม / เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	20.83	20.83
- ออกใบอนุญาตกับหน่วยงานสิ่งแวดล้อม, กษ	4.17	4.17
- ผลิตสินค้า	4.17	4.17
- ผลิตชิ้นส่วน	12.50	12.50
- ผลิต	4.17	4.17
- ควบคุมคุณภาพสินค้า	4.17	4.17
- ฝึกอบรมบุคลากร	4.17	4.17
- ฝึกอบรม	8.33	8.33
- ออกใบอนุญาตควบคุมประเภทที่ 3	4.17	4.17
ระยะเวลาทำงาน		
1 - 5 ปี	20.83	20.83
5 - 10 ปี	41.67	41.67
10 - 15 ปี	20.83	20.83
15 - 20 ปี	8.33	8.33
21 ปีขึ้นไป	8.33	8.33
ระยะเวลาทำงานเฉลี่ย (ปี)	9.85	9.85

ตารางที่ 6.3 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

2) สรุปผลการดำเนินงาน 5 KPIs

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก-ราย)	24	24
ด้านเศรษฐกิจ		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.95	98.95
ค่าเฉลี่ย (X)	4.95	4.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.229	0.229
มากที่สุด		มากที่สุด
ด้านสิ่งแวดล้อม		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	98.26	98.26
ค่าเฉลี่ย (X)	4.91	4.91
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.288	0.288
มากที่สุด		มากที่สุด
ด้านความปลอดภัยชุมชน		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	99.05	99.05
ค่าเฉลี่ย (X)	4.95	4.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.218	0.218
มากที่สุด		มากที่สุด
ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	95.65	95.65
ค่าเฉลี่ย (X)	4.78	4.78
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.422	0.422
มากที่สุด		มากที่สุด
ด้านบรรษัทภิบาลการสื่อสาร		
ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	92.50	92.50
ค่าเฉลี่ย (X)	4.63	4.63
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)	0.647	0.647
มากที่สุด		มากที่สุด

ตารางที่ 6.4 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก=รายชื่อ)	24	24
ระดับคุณภาพชีวิต/ความเป็นอยู่		
4) ดี	83.33	83.33
3) ปานกลาง	16.67	16.67
ผลสัมฤทธิ์จากโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่		
ผลดีมากกว่าผลเสีย	50.00	50.00
ผลดีและผลเสียพอ ๆ กัน	50.00	50.00



ตารางที่ 6.5 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก=รายชื่อ)	24	24
พบปัญหา / ความเดือดร้อน	8.33	8.33
โรงงานอื่นๆ	8.33	8.33
ด้านอื่น ๆ	4.17	4.17
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00	3.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง
ด้านอื่นๆ	4.17	4.17
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	4.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	0.000
ระดับผลกระทบ	รุนแรงต่อข้างมาก	รุนแรงต่อข้างมาก
ไม่พบปัญหา / ความเดือดร้อน	91.67	91.67



ตารางที่ 6.6 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก=รายชื่อ)	24	24
ความสนใจในมาตรการฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม		
มีความสนใจในมากที่สุด	87.50	87.50
มีความสนใจปานกลาง	12.50	12.50
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.88	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.338	0.338
แปลผล	ไม่น้อยมากที่สุด	ไม่น้อยมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านความปลอดภัย		
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	87.50	87.50
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	12.50	12.50
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.88	4.88
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.338	0.338
แปลผล	เชื่อมั่นมากที่สุด	เชื่อมั่นมากที่สุด
ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม		
มีความเชื่อมั่นมากที่สุด	79.17	79.17
มีความเชื่อมั่นปานกลาง	20.83	20.83
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.79	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.415	0.415
แปลผล	เชื่อมั่นมากที่สุด	เชื่อมั่นมากที่สุด
ความร่วมมือนับจากทาง / หน่วยงานรัฐ		
ให้ความร่วมมือดีมาก	79.17	79.17
ให้ความร่วมมือดี	20.83	20.83
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.79	4.79
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.415	0.415
แปลผล	ให้ความร่วมมือดีมาก	ให้ความร่วมมือดีมาก
ความสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ภายในหน่วยงาน		
ดีมาก	66.67	66.67
ดี	25.00	25.00
ปานกลาง	8.33	8.33
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.58	4.58
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.654	0.654
แปลผล	ดีมาก	ดีมาก



ตารางที่ 6.7 สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง (ต่อ)

สรุปผลการสำรวจ	ปี พ.ศ. 2565	
	กลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง	
	รวมทั้งหมด	ขนาดใหญ่ - ระยะ 0-5 กม.
จำนวนผู้ถูกสัมภาษณ์ (ก=รายชื่อ)	24	24
ไม่แสดงความคิดเห็น	100.00	100.00



